



A tagállami védelmi státuszok komparatív áttekintése az EU-ban

MAGYARORSZÁG

2019



A publikáció az Európai Unió Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapjának támogatásával valósult meg



BELÜGYMINISZTERIUM

A tagállami védelmi státuszok komparatív áttekintése az EU-ban

Tagállam: Magyarország

Év: 2019

A projekt az Európai Bizottság támogatásával valósult meg. A kiadvány kizárólag a szerző nézeteit tükrözi, annak tartalmáért a kizárólagos felelősség a szerzót terheli. Az Európai Bizottság nem felel a benne foglalt információk további felhasználásáért.



Az Európai Migrációs Hálózatot az Európai Bizottság koordinálja a tagállamokban és Norvégiában létrehozott Nemzeti Kapcsolattartó Pontokkal együttműködésben.



A publikáció az Európai Unió Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapjának támogatásával valósult meg

Összehasonlító áttekintés a tagállami védelmi státuszokról az EU-ban

Magyarország

Összefoglaló

Annak ellenére, hogy a migráció és a menekültügy kiemelt kérdés Magyarországon, a védelmi státuszokban nem történtek módosítások a jelenleg hatályban lévő nemzeti menedékjogi törvény, a 2007. évi LXXX. törvény a menedékjogról elfogadása óta. Mivel Magyarországnak kötelessége az uniós jog végrehajtása, így a 2014. és 2015. évi törvényhozás legfőbb célja egy olyan jogi keret létrehozása volt, amely a vonatkozó uniós jogot a lehető legmegfelelőbb módon megvalósítja. Ebben a tekintetben a magyar törvényhozóknak nem állt szándékában az uniós szinten harmonizált státuszoktól eltérő státuszok létrehozása, ehelyett mindössze hozzáadták a korábban már létező „befogadott” státuszt a két uniós státuszhoz.

Míthogy Magyarország egyedül ezzel az egy nemzeti védelmi státusszal rendelkezik, a tanulmány nem tartalmaz jelentős hozzáadott értéket az ugyanerről a témáról szóló 2010-es tanulmányhoz képest. A befogadott státuszra vonatkozó szabályozások változatlanok, habár a menedékjogról szóló törvény számos alkalommal módosításra került.

A befogadott státusz egy olyan nemzeti védelmi státusz, amely akkor alkalmazható, amikor egy személy nem utasítható ki a visszaküldés tilalma (non-refoulement) elvének megfelelően. Amennyiben a visszaküldés tilalmának elve kerül alkalmazásra menekültügyi (amennyiben egy magasabb szintű védelmi státusz nem adható meg) vagy visszatérési eljárásban, a magyar hatóság befogadott státuszt biztosít az érintett harmadik országbeli állampolgárnak.

Mivel ez a státusz egy kiegészítő státusz, kedvezőtlenebb, mint az uniós szinten harmonizált státuszok. A menedékjogról szóló törvény azt írja elő, hogy a befogadott státusz birtokosa ugyanazokra a jogokra jogosult, mint egy tartózkodási engedéllyel rendelkező személy. Ez azt jelenti, hogy a befogadott státusz haszonélvezőjének nincs joga úti okmányokhoz, vagy széleskörű integrációs intézkedésekhez.

Ennek ellenére, a befogadott státusz haszonélvezői jogosultak Magyarországon maradni és a munkaerő-piacra belépni munkavállalási engedély nélkül.

Magyarország úgy döntött csak menekülteknek biztosítja a családdegysítést, ezért sem a kiegészítő védelmi, sem a befogadott státusz alatt állók nem igényelhetnek ilyen eljárást. A státusz érvényessége egy év és azt a hatóság évente hivatalból felülvizsgálja. Míthogy a befogadott státusz csak egy ideiglenes státusz a családdegysítés fogalmilag is kizárt.

Magyarország esetében nincs tervben a nemzeti státuszok kiterjesztése a közeljövőben. Magyarország várhatóan a Közös Európai Menedékjogi Rendszer új uniós jogszabályainak hatályba lépésekor fogja a státuszokra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseit megreformálni.

1. rész: Nemzeti védelmi státuszok áttekintése és feltérképezése

Q1. Az uniós szinten harmonizált védelmi státuszokon kívül van-e bármilyen, jelenleg elérhető más védelmi státusz az ön tagállamában? Igen/Nem

A két harmonizált uniós státuszon kívül Magyarországon még létezik egy nemzetközi védelemhez köthető jogállás is, a befogadott státusz.

Mivel Magyarországnak kötelessége az uniós jog végrehajtása, így a 2014. és 2015. évi törvényhozás legfőbb célja egy olyan jogi keret létrehozása volt, amely a vonatkozó uniós jogot a lehető legmegfelelőbb módon megvalósítja. Ebben a tekintetben a magyar törvényhozóknak nem állt szándékában az uniós szinten harmonizált státuszoktól eltérő státuszok létrehozása, ehelyett mindössze hozzáadták a korábban már létezett „befogadott” státuszt a két uniós státuszhoz.

Minthogy mind menekült és kiegészítő védelmi státusz esetében fennállhatnak harmadik országbeli állampolgárok elismerését kizáró okok, a befogadott státusz akkor adható meg, amikor a visszaküldés tilalmának elve alkalmazandó a személyre.

Q3. Ha a Q1-re a válasz igen, kérjük, egészítse ki az **1-es táblázatot** a jelenleg elérhető, nem harmonizált védelmi státuszok fajtáival!

1. táblázat

Jelenleg elérhető harmonizálatlan védelmi jogállás(ok) fajtái.

A nem harmonizált védelmi jogállások fajtái	Igen	Nem	Kommentek
Alkotmányos menedékjog			
<i>Kérjük, vegye figyelembe a sablon 3. szakaszát háttérnek; ha a biztosított státusz EU-s védelmi jogállás kategóriájába tartozik, kérem, ezt válaszában jelezze a „kommentek” oszlopban</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Kollektív védelem			
<i>Kérjük, vegye figyelembe a sablon 3. szakaszát; ha a biztosított státusz uniós védelmi jogállás kategóriájába tartozik (pl. az Ideiglenes Védelemről szóló Irányelv) kérem, ezt válaszában jelezze a „kommentek” oszlopban.</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Más nemzeti (ideértve a humanitárius) jogállások a következők alapján:			
Orvosi indok	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Klímaváltozás és természeti katasztrófákhoz kapcsolódó státuszok	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tagállami fegyveres erők helyi alkalmazottjai számára elérhető státuszok (pl. tolmácsok Afganisztánban és Irakban)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Kísérő nélküli kiskorúak/ nagykorúvá vált személyek számára elérhető speciális státuszok	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Gyermekek számára elérhető speciális státuszok	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Egyéb (védelmi) indokok	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Azon személyek számára elérhető, akik nem utasíthatók ki a visszatérés tilalmának elve alapján

Q4. Ha a Q1-re a válasz igen, kérjük, egészítse ki a **2. Táblázatot**, azokkal a státusz típusokkal, amelyek jelenleg elérhetők az áthelyezett vagy áttelepített személyek számára, akiket magán/közösségi szponzori program segítségével, vagy más különleges programon keresztül fogadtak be.

2. Táblázat

Státusz típusok, amelyek jelenleg elérhetők az áthelyezett vagy áttelepített személyek számára, akiket magán/közösségi szponzori program segítségével, vagy más különleges programon keresztül fogadtak be

A védelmi státusz típusai	Igen			Kommentek
	Unió szinten harmonizált védelmi jogállás	Nem harmonizált védelmi jogállás	Nem	
Áttelepített személyek számára elérhető státusz(ok)				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Áthelyezett személyek számára elérhető státusz(ok)				
<i>*Kérjük, vegye figyelembe az EU áthelyezési programjait</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Családegysítő programok kedvezményezettjei számára elérhető státusz(ok)				
<i>*Kérjük, vegye figyelembe: Áttelepítésről és humanitárius befogadásról szóló EMN tanulmány</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Egyéb speciális programok kedvezményezettjei számára elérhető státusz(ok)				

<p><i>Pl.: speciális programok, amelyeket arra hoztak létre, hogy olyan személyeknek segítsen, akiknek védelemre van szüksége ahhoz, hogy az EU-ba belépjenek, és ott tartózkodhassanak (pl.: humanitárius befogadási programok keretein belül: már legálisan a tagállamban tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok családtagjai)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

2. rész: A nemzeti védelmi státusz védelmének célja, eljárása és védelmi jellege

Q5. Ha a Q1-re a válasz igen és jelölt nem harmonizált védelmi jogállás(oka)t az 1. és 2. táblázatban, kérjük, fejtse ki a státuszok bevezetésének célját és a beazonosítási eljárást.

Kérjük, végig utaljon a releváns törvényekre, szakpolitikákra.

3. Táblázat

Nemzeti védelmi jogállás célja és megállapítási eljárás

Befogadott státusz	
Háttér információ	
<p>Miért vezették be a státuszt?</p>	<p>A státuszt azért került bevezetésre, hogy biztosítsa visszaküldés tilalma elvnek való megfelelést.</p> <p>Amennyiben egy harmadik országbeli állampolgár nem jogosult uniós szinten harmonizált védelmi státuszra, de esetében alkalmazni kell a visszaküldés tilalmának elvét, illetve nincs lehetőség a harmadik országba való kiutasításra, akkor a hatóság biztosítja számára a befogadott státuszt.</p>
<p>Melyik évben hozták létre ezt a státuszt?</p>	<p>2007-ben.</p>
<p>Milyen alapon került létrehozásra a státusz:</p> <p>a) Állandó alapon?</p> <p>b) Ideiglenes (vagy ad hoc) alapon?</p> <p>Ha ideiglenes/ad hoc, mikor szűnt meg/fog megszűnni a működése?</p>	<p>Állandó alapon.</p>
Jogi alap	
<p>A státusz hol van meghatározva?</p> <p>a) Törvényhozásban?</p> <p>b) Adminisztratív döntésekben/szabályozásban/ szakpolitikai álláspontban?</p> <p>c) Egyéb helyen (pl. közjogi útmutatásban gyakorlat vagy intézkedés alkalmazásához)? Kérjük, fejtse ki</p>	<p>Törvényben.</p>
Jogosultság	

<p>Ki választható erre a státuszra?</p>	<p>Amennyiben egy harmadik országbeli állampolgár nem jogosult uniós szinten harmonizált védelmi státuszra, de esetében alkalmazni kell a visszaküldés tilalmának elvét, illetve nincs lehetőség a harmadik országba való kiutasításra.</p>
<p>Meghatározó eljárás</p>	
<p>A jelentkezési eljárást mi határozza meg?</p> <ol style="list-style-type: none"> Jogalkotás? Adminisztratív döntésekben/szabályozásban/szakpolitikai álláspontban? Egyéb (pl. esetjog)? 	<p>Harmadik országbeli állampolgárok nem kérelmezhetnek befogadott státuszt mivel ez egy kiegészítő státusz. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelemért folyamodik és esetében alkalmazni kell a visszaküldés tilalmának elvét, a hatóság automatikusan biztosítja számára a befogadott státuszt, ha számára más uniós szinten harmonizált státusz nem adható meg.</p>
<p>Mikor lehetséges a nemzeti védelmi státuszt kérelmezni?</p> <ol style="list-style-type: none"> Azonnal, egyszeri eljárás részeként, amely megvizsgálja a nemzetközi védelemre szóló igényt? Azonnal, külön eljárás részeként? Országon belül, a menekültügyi eljárás kimerítését követően? Egyéb (kérjük, fejtsse ki). 	<p>Harmadik országbeli állampolgárok nem kérelmezhetnek befogadott státuszt mivel ez egy kiegészítő státusz. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelemért folyamodik és esetében alkalmazni kell a visszaküldés tilalmának elvét, a hatóság automatikusan biztosítja számára a befogadott státuszt, ha számára más uniós szinten harmonizált státusz nem adható meg.</p>
<p>Hol történik a kérelmezés:</p> <ol style="list-style-type: none"> Az állam területén? Egy harmadik országban? Mindkettő lehetséges. 	<p>Nincs külön a befogadott státuszra irányuló kérelmezés.</p>
<p>Röviden írja el az eljárást a következőkre vonatkozóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> — A kérelem elbírálásába bevont hatóságok és a tartózkodási engedély kiállítása. — Időtartamok és a jelentkező értesítése. 	<p>Mivel a befogadott státusz kiegészítő jellegű és csak akkor adható meg, ha nincs lehetőség bármely más, magasabb, uniós szinten harmonizált státusz biztosítására, ugyanakkor a visszaküldés tilalmának elve alkalmazandó, így a visszaküldés tilalma fennállásának vizsgálata a menedékkérelem elbírálása vagy a visszatérési eljárás keretében történik.</p>
<p>Jogorvoslati eljárások</p>	
<p>Kedvezőtlen döntés esetén van-e lehetőség fellebbezésre?</p>	<p>A jelentkező jogorvoslatot kérhet a nemzetközi védelemről szóló döntéssel kapcsolatban. Mivel a befogadott státusz nem adható meg önmagában a visszatérésre vagy menedékkérelemre vonatkozó döntés nélkül, a kérelmező ezen döntések tekintetében kérhet jogorvoslatot, amely magában foglalja a visszaküldés tilalmának fennállásáról való döntést. Vagyis az eljárás a menekültügyi vagy visszatérési eljárással egyezik meg.</p>
<p>Ha igen, a jogorvoslat egy- vagy kétszintű?</p>	<p>Egyszintű.</p>

<p>Ha igen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adminisztratív jogorvoslat? - Bírósági jogorvoslat? - Bírósági felülvizsgálat? - Más? (kérjük, fejtse ki) 	<p>Bírósági jogorvoslat.</p>
<p>A jogorvoslat automatikus felfüggesztő hatályú? Igen/Nem</p>	<p>Első alkalommal igen. Mivel a befogadott státusz egy kiegészítő státusz, a felfüggesztő hatály az eredeti menedékkérelem vagy visszatérési eljárás kapcsán meghozott döntésre vonatkozik.</p>
<p>A bevont hatóságok <u>ugyanazok, mint a nemzetközi védelmi eljárásokban hozott negatív döntések elleni jogorvoslati eljárásokban?</u></p>	<p>Igen.</p>
<p>Ha a jogorvoslatot elutasítják, az kiutasítási határozat kiállításához vezet? Igen/Nem</p>	<p>Befogadott státusz biztosítható visszatérési eljárás folyamán, de ha a jogorvoslat bármely (más) esetben elutasításra kerül, az kiutasítási eljárást eredményez. Mivel a menekültügyi eljárásban a hatóság egy döntésen belül határoz a menedéktámasz megadásáról és kiutasításról, nincs szükség külön kiutasítási döntés meghozására.</p>
<p>Kérjük, írja le mi történik, ha nincs lehetőség jogorvoslatra.</p>	
<p>Státusz megváltoztatása</p>	
<p>Amennyiben a kérelmező jogorvoslatának eredménye negatív, illetve lejár a státusza, vagy nem hosszabbítják meg azt, igényelhet-e?</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Nemzetközi védelmi státuszt? (kérjük, pontosítsa melyiket) b. Más legális tartózkodási státuszt? (kérjük, pontosítsa melyiket) 	<p>Kérelmezhet harmonizált uniós védelmi státuszt.</p> <p>Ha azonban a visszaküldés tilalmának elve nem alkalmazandó, akkor a kérelem elutasításra kerül, összes jogi következményt maga után vonva.</p> <p>Ha a kérelmezőnek bármilyen jogalapja van rá, igényelhet legális tartózkodási státuszt, illetve tartózkodási engedélyt. Engedélyekre.</p>
<p>Releváns esetjog</p>	
<p>Létezik-e bármilyen releváns esetjog (a legfelsőbb bíróság vagy végső döntések vonatkozásában), amely az eljáráson belül (és/vagy nagyobb szakpolitikai következményekkel járó) szisztematikus változáshoz vezetett a nemzeti védelmi státuszokkal kapcsolatban? Igen/Nem</p> <p>Ha igen, kérjük, röviden írja le, mely esetjogok ezek és milyen változásokat eredményeztek.</p>	<p>Az utóbbi 12 évben nem történt semmilyen változás a befogadott státusszal kapcsolatban.</p>

Q6. Ha a Q1-re a válasz igen és nem harmonizált védelmi státuszokat jelölt az 1. és 2. táblázatban, kérjük, töltsé ki a 4. táblázatot is, minden státusszal.

4-es táblázat: A nemzeti státuszok által biztosított védelem tartalma

Befogadott státusz	Igen	Nem	Egyéb	Részletek
Tartózkodási engedély				
Szükséges-e tartózkodási engedély kiállítása?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Az első tartózkodási engedély érvényessége (vagy kezdeti hossza) (években)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Meghosszabbítás/megújítás lehetősége?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tartózkodási engedély érvényessége megújítás után? (években)	-	-	-	1 év.
Állandó tartózkodási engedélyre való jogosultsághoz szükséges időtartam (években)	-	-	-	Az általános szabályok vonatkoznak erre.
Ez az időtartam eltér-e az állandó tartózkodási engedélyre való jelentkezés általános szabályaitól?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Az általános szabályok vonatkoznak erre.
Úti okmány				
Állítanak-e ki úti okmányt?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	A befogadott státusz birtokosa ugyanazokra a jogokra jogosult, mint a tartózkodási engedéllyel rendelkező státusz birtokosa, amely nem tartalmaz úti okmányt.
Ha igen, milyen típusú okmány ez?	-	-	-	
Érvényesség (években)	-	-	-	
Lakhatás				
Lakhatáshoz való hozzáférés (ugyanazon az alapon, mint más legálisan itt tartózkodó harmadik országbeli állampolgár)?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A nemzetközi védelem alatt állókra vonatkozó általános szabálynak megfelelően.
Lakhatáshoz jutást segítő speciális programokhoz való hozzáférés?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Szétosztási mechanizmusok?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Családegyesítés				
Családegyesítéshez való jog?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Választható családtagok például:				
- házastárs, vagy annak megfelelő partner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- élettársi kapcsolatban élő partner (pl. regisztrált élettársi kapcsolat, együttélés, igazolt hosszú távú kapcsolat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- kiskorú partner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Befogadott státusz	Igen	Nem	Más	Részletek
- kiskorú gyermek (saját vagy a partner gyermeke; illetve nevelt vagy örökbefogadott)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- felnőtt eltartott gyermek (saját vagy a partner gyermeke; illetve örökbefogadott)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- testvérek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- eltartott szülők	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- kísérő nélküli kiskorúak szülei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Minimális anyagi követelmények, amelyet a családsegítőnek garantálnia kell:				
- lakhatás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- egészségbiztosítás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- elegendő jövedelem/pénzügyi eszközök	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- egyéb (pl. bűnügyi háttér, orvosi igazolás)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Létezik-e a „türelmi időszaknak” megfelelő időtartam, amely alatt nincsenek anyagi feltételek megszabva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mi a családtag tartózkodási engedélyének érvényessége?	-	-	-	
Munkaerőpiac és képzettség				
Speciális feltételek a hozzáférés megszerzéséhez (pl. munkavállalási engedély megléte)?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Képzettség elismertetéséhez szükséges eljáráshoz való hozzáférés?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Szociális támogatás				
Alapellátásokra korlátozott-e a szociális támogatás?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Egészségügy				
Sürgősségi egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Külön támogatás speciális igényű személyek számára (pl. kínzást, erőszakot, vagy egyéb súlyos pszichológiai, fizikai vagy szexuális erőszakot elszenvedők)?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Oktatás				

Befogadott státusz	Igen	Nem	Egyéb	Részletek
Általános oktatási rendszerhez való hozzáférés (mint az állampolgárok számára)?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
További támogatás? (pl. felkészítő órák, hivatalos nyelv oktatása, korrepetálás, interkulturális asszisztens segítsége)?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Integráció				
Köztámogatáshoz való hozzáférés (amely legálisan tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok számára elérhető)?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Célzott támogatáshoz való hozzáférés (pl. konkrétan a státusz haszonélvezői számára)?	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	
Ha igen, mennyi időre biztosított ez a státusz?	-	-	-	
Védelem vége				
Létezik-e bármilyen előrelátható <i>hivatalos mód</i> a nemzeti védelmi státusz megszüntetésére, vagy meghosszabbításának visszautasítására (pl. nemzeti jogszabályban előírva)?	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A nemzetközi védelemre vonatkozó általános szabályokkal összhangban. Minden évben felülvizsgálja a befogadott státuszt, és ha a körülmények változatlanok, meghosszabbítják azt.
Hogyan szűnhet meg a nemzeti védelem?				
- A személy többé nem jogosult védelemre	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- A védelmet csalárd jogon szereztek	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- A státusz megszűnik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- A státuszt már nem lehet meghosszabbítani	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Egyéb (kérjük, fejtse ki)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Honosítás/állampolgárság megszerzése				
Minimálisan szükséges jogszerű tartózkodás/honosításra való jelentkezéshez/állampolgárság megszerzéséhez.				Az általános szabályok érvényesek. Minimum 8 év a követelmény.
Státusz kedvezőbb vagy kedvezőtlenebb feltételeket ajánl (a menekült vagy kiegészítő védelmi státuszhoz képest)				
Kérjük, írja le, milyen mértékben ajánl a státusz				
a) <i>több</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <i>megegyező</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <i>kedvezőtlenebb</i> feltételeket a menekült vagy kiegészítő védelemhez képest	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mivel ez egy kiegészítő státusz a másik kettőhöz képest a befogadott státusz birtokosa kedvezőtlenebb feltételekre jogosult.
Releváns esetjog				

Tolerált státusz	Igen	Nem	Egyéb	Részletek
Létezik-e bármilyen releváns esetjog (legfelsőbb bírósági szintű és végleges ítéletek szerint), amely az eljáráson belül (és/vagy nagyobb szakpolitikai következményekkel járó), szisztematikus változáshoz vezetett a nemzeti védett státusszal kapcsolatban? Igen/Nem	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	Az utóbbi 12 évben semmilyen módosítás nem történt a befogadott státusz vonatkozásában.

3. Szakasz: A nemzeti védelmi státusszal kapcsolatos viták és kihívások

Q7. Vita tárgyát képezik-e a nemzeti védelmi státuszok az ön tagállamában (pl. politikai, tanulmányi and civil társadalmi vita)? Igen/Nem

Kérjük, mutassa be a legfőbb vitákat, amelyek parlamenti kérdésekre, szakpolitikai dokumentumokra, médiára, szakirodalomra és civil társadalmi kommentárra vagy szakirodalomra hivatkoznak.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a jövőbeli terveket – ha van ilyen – a 10-es kérdésnél kell megemlíteni.

Nem képezi vita tárgyát, mivel 2007-ben került bevezetésre és azóta a jogi keretrendszer része. Ez a jogcím egy szükséges kiegészítő státusz, amely akkor alkalmazható, amikor a visszaküldés tilalmának elve nem hajtható végre másképp. Mivel a visszaküldés tilalmának elve egy alapvető nemzetközi jogi elv, így betartása minden állam kötelessége, a befogadott státusz egy elfogadott jogi intézmény.

Q8. Az ön tagállamában melyek a nemzeti védelmi státuszokra vonatkozó legfőbb gyakorlati és végrehajtáshoz köthető kihívások?

Kérjük, vegye figyelembe a státuszok megvalósításához és gyakorlati felvételéhez köthető gyakorlatokat, azokat a kihívásokat, amelyek az uniós szinten harmonizált védelmi jogállások következetességének biztosításához kapcsolódóan megfigyelhetők, stb.

Nem állnak fenn kifejezett kihívások a befogadott státusszal kapcsolatban. Ez a nemzeti védelmi státusz 2007 óta hatályos, így a gyakorlat jól ismert, nem észleltek új kihívásokat, még a 2015-ös válság idején sem. A befogadott státusz egy kiegészítő státusz két uniós szinten harmonizált státusz mellett, így még nem volt szükség a reformjára vagy új eljárás létrehozására.

Q9. Az ön tagállama elfogadott bármilyen **intézkedést a fent említett kihívások kezelésére?** Igen/Nem

Ha igen, kérjük, fejtse ki:

Lásd a Q8-as kérdésre adott választ.

Q10. Az ön tagállama tervezi-e **új védelmi jogállások** bevezetését, amelyeket már nyilvánosan bejelentettek? (pl.: Hivatalos stratégiai dokumentumok formájában, jogszabály módosítási javaslatként, stb.)? Igen/Nem

Ha igen mikor, és miért?

Nincs ilyen tervezve a közeljövőben. Magyarország várhatóan megújítja a státuszokra vonatkozó nemzeti jogszabályait, amint a Közös Európai Menekültügyi Rendszer új szabályi hatályba lépnek.

Q11. Az ön tagállama tervezi-e a jelenleg elérhető védelmi státuszok **eltörlését vagy jelentős módosítását?** Igen/Nem

Ha igen, mikor és miért?

Nincs ilyen tervezve a közeljövőben. Magyarország várhatóan megújítja a státuszokra vonatkozó nemzeti jogszabályait, amint a Közös Európai Menekültügyi Rendszer új szabályi hatályba lépnek.

Q12. Megszűnt-e vagy jelentős módosításra került-e a **2010-es EMN tanulmányban** és jelen tanulmány fókuszán belül azonosított bármely státusz 2010 óta? Igen/Nem

Alternatívaként, ha az ön tagállama nem vett részt a 2010-es EMN tanulmányban, megszűntek-e vagy jelentős módosításra kerültek-e ezen tanulmány, és a 2010-ben elérhető tanulmány fókuszán belül azonosított státuszok (a védelem indokait és tartalmát tekintve) 2010 óta? Igen/Nem

Ha igen hogyan, mikor és miért?

Az elmúlt 12 évben nem történt semmilyen változás a tolerált státusz vonatkozásában, vagy bármely új, uniós szinten harmonizált státusz esetében sem.

¹ 'The Different National Practices Concerning Granting of Non-EU-Harmonised Protection Statuses'. Member States that participated in the 2010 EMN study, were Austria, Belgium, Bulgaria, Czech Republic, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Netherlands, Malta, Poland, Portugal, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden and United Kingdom. Study is available at : https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/non-eu-harmonised-protection-status/0_emn_synthesis_report_noneuharmonised_finalversion_january2011_en.pdf.

4. Szakasz: Konklúziók [max 2 oldal]

Q13. Figyelemmel a tanulmány céljaira, milyen konklúziókat vonna le a tagállama jellemzőinek kifejtése nyomán elért eredményei fényében? Különösképp, mi az ön konklúzióinak relevanciája a (nemzeti és/vagy uniós szintű) törvényhozók számára?

A 2011/95/EU irányelv bevezetése óta a védelmi státuszok változatlanok, ezen irányelv vezette be a kiegészítő védelmet. Ez a változatlan keret a nemzeti védelmi státuszra is vonatkozik. Új megállapítások nem tehetők, mivel a nemzeti védelmi státusz –a tolerált tartózkodás – 2007 óta változatlan.

A tolerált státusz egy kiegészítő státusz, egy harmadik országbeli állampolgár nem nyújthat be jelentkezést csak tolerált státuszért. Ezért az alapvető menedékkérelmi vagy kiutasítási eljárás során a hatóság eldönti, hogy a visszaküldés tilalmának elve alkalmazható-e rá, vagy nem. Amennyiben alkalmazható, és nem biztosítható más, magasabb szintű uniós szinten harmonizált jog, főként kizárási indok fennállása miatt, így ez a tolerált státusz jelenti a maximumot.

Ezt a státuszt általában azoknak biztosítják, akik elkövettek valamilyen bűncselekményt és ezért nem helyezhetők nemzetközi védelem alá, de vonatkozik rájuk a visszaküldés tilalmának elve. Ebben az esetben a harmadik országbeli állampolgárok limitált státuszt kapnak, amely kedvezőtlenebb, mint a két uniós szinten harmonizált státusz. Mivel a leggyakoribb indok a nemzetközi védelemből való kizárás, a tolerált státusszal rendelkezők gyakran fenyegetést jelentenek a nemzetbiztonság számára, így a státuszuk gyakori felülvizsgálata kimondottan szükséges.

A magyar jogrendszert úgy hozták létre, hogy megoldja a problémákat és megvédje az ország eredeti lakosságát. Így nincs más nemzeti státusz. Mivel Magyarország nem vesz részt semmilyen áttelepítési programban, még nem merült fel másfajta státusz vagy eljárás létrehozása. A három státusz – menekült, kiegészítő védelem birtokosai az elismerésről szóló irányelvvel összhangban és a tolerált státusz – megfelelőnek tűnik a törvényhozók és az illetékes hatóságok számára.

Nem áll rendelkezésre információ arról, hogy ez a szakpolitika megváltoztatásra kerülne. Magyarországon az intenzív politikai viták nem érintik ezt a témát, a legtöbb kérdés a menedékjogi és kiutasítási eljárásokkal, illetve a befogadási feltételekkel kapcsolatos. A harmadik országbeli állampolgárok nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételei a döntéshozók között és a társadalmon belül is másodlagos téma.

A meglévő nemzeti státusznak bevált gyakorlata van, a menedékjogi és kiutasítási hatóságok valamint a bírói testületek megfelelően képzettek ebben a tekintetben, több évnyi tapasztalattal rendelkeznek, így a kutatásuk közben nem találtunk semmilyen kihívást a státusszal kapcsolatban.

A fent említettek fényében a magyar hozzájárulás nem tartalmaz új megállapításokat a 2019-es tanulmányhoz képest ebben a témában és semmilyen hatást nem gyakorol a törvényhozókra.

1. Melléklet – Nemzeti Statisztikák

Kérjük, vegye figyelembe a nemzeti statisztikák körét:

- Ideiglenes hatókör a 2010–2018 közötti változások megállapítására az előző tanulmányhoz képest.
 - A tagállamok és Norvégia a biztosított nemzeti védelmi státuszok számát, és ezek egyéni státuszok szerinti bontását biztosítja, ahol elérhető.
 - Az adatok évekre, származási országra, nemre, korra (ha elérhető) lesznek lebontva, de nem lesznek táblázatba foglalva.

Ezen adatok nem lesznek összehasonlíthatók.

Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatokat az elérhető információval:

A1.1-es Táblázat: Nemzeti védelmi státuszban részesülő személyek száma nemzetiség szerint (2010-2018).

A1.2-es Táblázat: Nemzeti védelmi státuszban részesülő személyek száma kor szerint (2010-2018).

A1.3-mas Táblázat: Nemzeti védelmi státuszban részesülő személyek száma nemek szerint (2010-2018).

Ezt a mellékletet az EMN szolgáltató fogja elkészíteni az EASO támogatásával

2. Melléklet - Az uniós szinten harmonizált státuszok és azok tagállamok általi végrehajtásának áttekintése

Minden tagállam végrehajtotta az elismerési irányelv intézkedéseit, Írország és az Egyesült Királyság kivételével, és az Ideiglenes Védelmi Irányelvet is. Norvégia az irányelvek végrehajtásában nem vesz részt, de nemzeti törvényhozásában ezzel egyenértékű védelmi jogállásokat fogadott el.

Az A2.1-es táblázat áttekintést nyújt a védelem tartalmáról mindhárom uniós szinten harmonizált státusz esetében. A megvalósítás részletesebb áttekintése a tagállamok által az összefoglaló jelentés 2. mellékletében lesz megtalálható. Ez támogatja majd az összefoglaló jelentésben szereplő összehasonlító elemzést, amely az EU törvényhozás által megszabott minimum védelmi követelményeket és a nemzeti védelmi státuszok által nyújtott védelem tartalmát hasonlítja össze.

Ezt a mellékletet az EMN szolgáltató fogja elkészíteni az EASO támogatásával.

A2.1-es táblázat

Uniós szinten harmonizált státuszok védelmének a tartalma

A védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
Tartózkodási engedély	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 24. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 24. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 4. és 8. cikk
<i>Szükséges-e tartózkodási engedély kiállítása?</i>	Igen A lehető legrövidebb időn belül a menekültstátusz megszerzése után	Igen A lehető legrövidebb időn belül a kiegészítő védelem megszerzése után	Igen
<i>Az első tartózkodási engedély érvényessége (vagy kezdeti hossza) (években)</i>	Minimum 3 év	Minimum 1 év	Minimum 1 év
<i>Megújítás/hosszabbítás lehetőségei?</i>	Igen	Igen (legalább 2 év)	Igen (maximum további 2 évig)
<i>Állandó tartózkodási engedély megszerzéséhez szükséges időtartam (években)</i>	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció
<i>Ez az időtartam eltér az állandó tartózkodási engedélyre való jelentkezés általános szabályaitól?</i>	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció

² Ireland participated in Directive 2004/83/EC but is not bound by the recast Directive 2011/95/EU. The UK participated in Directive 2004/83/EC and is not bound by the recast Directive 2011/95/EU.

Védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
Úti okmány	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 25 (1) cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 25 (2) cikk	Nincs harmonizáció
<i>Úti okmány kiállításra kerül?</i>	Igen	Igen	-
<i>Ha igen, milyen típusú dokumentum szükséges? (pl. Geneva úti okmány vagy egy nemzeti úti okmány)</i>	Úti okmányok a Geneva-i Egyezmény által meghatározott formában.	Ha nem szerezhető nemzeti útlevél, akkor utazásra jogosító dokumentum kiállítandó.	-
<i>Érvényesség (években)</i>	Nincs harmonizáció.	Nincs harmonizáció.	-
Szállás	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 32. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 32. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 13. cikk
<i>Szálláshoz való hozzáférés (mint más, legálisan tartózkodó harmadik ország állampolgára)?</i>	Igen	Igen	Igen (de hozzáférés csak „megfelelő” szálláshoz vagy „szálláshoz jutáshoz szükséges eszközök” biztosítása)
<i>Szálláshoz jutást segítő speciális programokhoz való hozzáférés?</i>	Nincs harmonizáció.	Nincs harmonizáció.	-
<i>Elosztó mechanizmusok?</i>	Megengedett azzal a feltétellel, hogy nem lehet diszkriminálni a nemzetközi védelem alatt állókat (Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 32. (2) cikk).	Megengedett azzal a feltétellel, hogy nem lehet diszkriminálni a nemzetközi védelem alatt állókat (Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 32. (2) cikk).	Nincs harmonizáció.
Családi egység & újraegyesítés	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 2. és 23. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 2. és 23. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 15. cikk
<i>Családi újraegyesítéséhez való jog?</i>	Igen A tagállam kötelessége a család egységének megtartása.	Igen Ugyanaz, mint menekültek esetében.	Igen

Védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
<i>Jogosult családtagok</i>	Szükséges, hogy a családi kötelek már létezzenek a származási országban. Házastárs; élettársi kapcsolatban lévő partner stabil kapcsolatban; kiskorú egyedülálló gyermekek; édesapa; édesanya vagy más, a menekültért felelős felnőtt. Lehetőség van a család közeli rokonokkal való újraegyesítésének korlátozására azzal a feltétellel, hogy a családi kötelek már léteztek a származási országban és már a családdegysítő eltartottjai.	Ugyanaz, mint menekültek esetében.	Szükséges, hogy a családi kötelek már létezzenek a származási országban. Házastárs, élettársi kapcsolatban lévő partner stabil kapcsolatban, a házastárs vagy a családdegysítő kiskorú egyedülálló gyermekei, egyéb közeli rokonok, akik a családi egység részeként együtt éltek és a családdegysítő eltartottjai voltak.
<i>Anyagiakra vonatkozó körülmények, amelyeket a családdegysítőnek biztosítania kell</i>	Családdegysítési irányelv 6-9 cikke: Szállás, egészségbiztosítás és/vagy elegendő anyagi forrás	A családdegysítési irányelv hatálya alól kizárt.	Nincs harmonizáció
<i>‘Türelmi időszak’? Ha igen, kérjük, jelölje az időszak hosszát</i>	Családdegysítési irányelv 12 cikke: A tagállamok előírhatják a menekült számára, hogy tegyen eleget az anyagiakra vonatkozó feltételeknek, ha a családdegysítésre irányuló kérelmet nem nyújtják be a menekültstátusz megadása után három hónapon belül.	A családdegysítési irányelv hatálya alól kizárt.	Nem.
<i>Meddig érvényes a családtag tartózkodási engedélye?</i>	Kevesebb, mint 3 évig érvényes és megújítható (Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 24 (1) cikk)	Kevesebb, mint 3 évig érvényes és megújítható (Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 24 (1) cikk)	A szponzor ideiglenes védelmének időtartamára (az átmeneti védelemről szóló irányelv 15 cikk (6))

Védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
Munkaerőpiac és képzettség	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 26. és 28. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 26. és 28. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 12. cikk
<i>Speciális feltételek a belépéshez (pl. munkavállalási engedély megléte)?</i>	Igen, lehetséges (26-os cikk (1): A belépés függhet a szakmára és közszolgáltatásra vonatkozó általános szabályozásoktól.)	Igen, lehetséges (mint a menekültek esetében)	Igen. A tagállamok előnyben részesíthetik az EU és a EEA állampolgárait, illetve a legálisan ott tartózkodó harmadik országbeli állampolgárokat, akik munkanélküli segílyt kapnak.
<i>Képesítések elismerésére irányuló eljáráshoz való hozzáférés?</i>	Igen (állampolgárokkal megegyező bánásmód)	Igen, lehetséges (mint a menekültek esetében)	Nincs harmonizáció
Szociális támogatás	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 29 (1). cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 27. (2) cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 13. cikk
<i>A szociális támogatás az alapellátásra korlátozott?</i>	Nem	Igen	Igen (megélhetési eszközök és szociális jólét tekintetében szükséges támogatás adható, ha nem rendelkeznek elegendő forrással)
Egészségügy	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 30. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 30. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 13. cikk
<i>Sürgősségi egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés?</i>	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció	Igen (sürgősségi ellátás és betegségek alapvető ellátása)
<i>Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés?</i>	Igen	Igen	Nem

Védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
<i>Külön támogatás speciális igényű személyek számára (pl. kínzást, nemi erőszakot, vagy egyéb súlyos pszichológiai, fizikai vagy szexuális erőszakot elszenvedők)?</i>	Igen	Igen	Igen
Oktatás	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 27. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 27. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 14. cikk
<i>Általános oktatási rendszerhez való hozzáférés (ugyanaz, mint az állampolgárok számára)?</i>	Igen	Igen	Igen
<i>További támogatás biztosítása? (pl. felkészítő órák, hivatalos nyelv oktatása, korrepetálás, interkulturális asszisztens segítsége)?</i>	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció	Nincs harmonizáció
Integráció	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 34. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 34. cikk	Nincs harmonizáció
<i>Támogatáshoz való hozzáférés (amely a legálisan itt tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok számára elérhető)?</i>	Igen. Hozzáférés olyan integrációs programokhoz, amelyek megfelelnek a nemzetközi védelem alatt állók sajátos igényeinek vagy előfeltételek létrehozása, amelyek hozzáférést biztosítanak az ilyen programokhoz.	Igen, ugyanaz, mint menekültek esetében.	-
<i>Céltzott támogatáshoz való hozzáférés (pl. kifejezetten az egyes védelmi jogállásban részesülő személyek számára)?</i>	Igen	Igen	-

Védelem tartalma	Menekültvédelem	Kiegészítő védelem	Ideiglenes védelem
<i>Ha igen, mennyi ideig biztosított a támogatás?</i>	Nincs harmonizáció		-
Védelem megszűnése vagy meghosszabbításának elutasítása	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 11, 12 és 14. cikk	Az átdolgozott elismerésről szóló irányelv 16, 17 és 19. cikk	Az átmeneti védelemről szóló irányelv 6. cikk
<i>Formálisan előreláthatóak-e a megszűnés vagy a megújítás visszautasításának indokai?</i>	Igen	Igen	Igen
Státusz megváltozása			Az átmeneti védelemről szóló irányelv 3. és 17. cikk
Van lehetőség más védelmi státuszra való jelentkezés benyújtására?	Igen, kiegészítő védelemre való jelentkezésre van lehetőség.	Igen	Az ideiglenes védelem birtokosai bármikor benyújthatnak menedékkérelmet.