



## **AZ ŐRIZET ÉS ANNAK ALTERNATÍVÁI A BEVÁNDORLÁSI SZAKPOLITIKÁKBAN**

### **MAGYARORSZÁG**

**2014**



**„Az Európai Unió társfinanszírozásával”**



**Cím: Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitikákban**

**Tagállam: MAGYARORSZÁG**

**Év: 2014**

**„A projekt az Európai Bizottság támogatásával valósult meg. A kiadvány kizárólag a szerző nézeteit tükrözi, az Európai Bizottság nem felel a benne foglalt információk további felhasználásáért”**



**„Az Európai Migrációs Hálózatot az Európai Bizottság koordinálja a tagállamokban és Norvégiában létrehozott Nemzeti Kapcsolattartó Pontokkal együttműködésben”**



**„Az Európai Unió társfinanszírozásával”**

## 1. fejezet: Bevezetés

Jelen tanulmány ismerteti Magyarország bevándorlási szakpolitikáját a harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vétele és az őrizet alternatívái vonatkozásában.

A tanulmány tárgyalja a vonatkozó jogszabályokat, Magyarország őrzött szállásait és menekültügyi őrzött befogadó központjait, az őrizetbe vétel jogalapját, a különleges bánásmódot igénylő személyekkel való bánásmódot, az őrizethosszabbítást, az őrizet idejét és a mindezekből levont következtetéseket is.

A tanulmány készítése során felhasználásra kerültek a vonatkozó hatályos jogszabályok, aktuális statisztikai adatok és tanulmányok.

A harmadik országbeli állampolgárokkal szemben foganatosítható őrizet fontos téma Magyarországon, az eddigi adatok szerint a 2014-es évben is folytatódik a 2013-as esztendőben megtapasztalt menekült áradat. (2013-ban 18900 fő kérelmezte elismerését, 2014. január havában 1328 fő<sup>1</sup>). Ilyen körülmények között az őrzött szállások és őrzött befogadó központok megfelelő színvonalának biztosítása óriási kihívás.

A tanulmány fontos célja, hogy olyan jó gyakorlatokat mutasson be, amelyek más Európai Unió országoknak példát mutathatnak. A tanulmány kitér az őrizetbe vétel során felmerülő hiányosságokra és problémákra is.

Magyarország a menekültkérelmezők számára az idegenrendészeti őrizettől teljesen elkülönülő rendszert alkotott.

Az idegenrendészeti eljárás során elrendelt őrizetről a 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról (továbbiakban: Harmtv.) és az annak végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24) Korm. rendelet (továbbiakban: Harmtv. vhr.) rendelkezik. Az idegenrendészeti őrizet végrehajtásáról a 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól rendelkezik.

Magyarországon 2013 júliusától bevezették a menekültügyi őrizetet, amelynek szabályait a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (továbbiakban: Met.) és az annak végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9) korm. rendelet (továbbiakban: Met. vhr.) tartalmazza. A menekültügyi őrizet és óvadék végrehajtásának szabályait a 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet tartalmazza.

A fenti törvények és rendeletek összhangban vannak az uniós jogi előírásokkal.

A kézirat véglegesítésére 2014. április 4-én került sor, így az ebben az időpontban hatályos jogszabályok, szakmai ismereteink és tapasztalataink, valamint a vonatkozó kutatásaink alapján ad választ az Európai Migrációs Hálózat által készített specifikációban szereplő kérdésekre.

## 2. fejezet: A harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vehető kategóriái, nemzeti szabályozások és az őrizetbe vétel okai

### **Őrizetbe vehető harmadik országbeli állampolgárok kategóriái:**

**Idegenrendészeti őrizet és kiutasítást előkészítő őrizet:** Harmadik országbeli állampolgárok, akikkel szemben kiutasítás vagy kitoloncolás került elrendelésre (illegális belépésük vagy tartózkodásuk következtében elutasított menedékkérők).

Harmadik országbeli állampolgárok, akik jogerős börtönbüntetésüket töltik és szabadulásukat követően kitoloncolásra kerülnek.

**Menekültügyi őrizet:** a vonatkozó jogszabályok alapján őrizetbe veendő menedékkérők.

### **A harmadik országbeli állampolgárokkal szemben elrendelhető őrizetek fajtái:**

<sup>1</sup> [http://www.bmbah.hu/jomla/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=177&Itemid=1232&lang=hu](http://www.bmbah.hu/jomla/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=177&Itemid=1232&lang=hu) letöltés dátuma: 2014.04.01.

A magyar törvények három különféle, harmadik országbeli állampolgárokkal szembeni őrizetet tartalmaznak: idegenrendészeti őrizet, kiutasítást előkészítő őrizet, menekültügyi őrizet.

Harmtv. ét őrizetfajtát tartalmaz: az idegenrendészeti őrizetet és a kiutasítást előkészítő őrizetet (az őrizetet a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (továbbiakban: BÁH) Regionális Idegenrendészeti Igazgatósága vagy a Rendőrség rendeli el).

A menekültügyi törvény a menekültügyi őrizetről rendelkezik (az őrizetet BÁH Regionális Menekültügyi Igazgatósága rendeli el).

#### **Az őrizetbe vétel jogalapja:**

**Idegenrendészeti őrizet:** Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti a harmadik országbeli állampolgárt abban az esetben, ha az 1. a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza; 2. a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn; 3. a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette, 4. a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy 5. szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>2</sup> Az idegenrendészeti őrizet lényege és jogi célja a kiutasítás végrehajtása.

**Kiutasítást előkészítő őrizet:** Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti eljárás lefolytatása érdekében kiutasítást előkészítő őrizetbe veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, 1. akinek személyazonossága vagy tartózkodásának jogszerűsége nem tisztázott, vagy 2. kétoldalú visszafogadási egyezmény alapján az Európai Unió más tagállama részére visszaadása folyamatban van<sup>3</sup>

**Menekültügyi őrizet:** az elismerését kérő a következők alapján vehető őrizetbe:

1. az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott 2. a hatóság elől elrejtőzött vagy a menekültügyi eljárás lefolytatását más módon akadályozza, 3. a menekültügyi eljárás lefolytatásához szükséges adatok megállapítása érdekében, 4. az elismerését kérő őrizetbe vétele a nemzetbiztonság, illetve a közbiztonság, vagy - a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen irányadó magatartási szabályok súlyos vagy ismételt megsértése esetén - a közrend védelme érdekében szükséges, 5. a kérelem előterjesztésére repülőtéren eljárásban került sor, vagy 6.) a számára előírt megjelenési kötelezettséget az elismerését kérő felszólításra sem teljesítette és ezzel akadályozza a dublini eljárás lefolytatását.<sup>4</sup>

#### **Jogorvoslat az őrizet ellen:**

A Harmtv. alapján őrizetet elrendelő határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.<sup>5</sup>

Arra van lehetőség, hogy az őrizetes előadhassa érveit őrizetének jogszerűségéről a bíróság előtt: az őrizet hetvenkét órán túli bírói meghosszabbításakor minden esetben, a kifogással<sup>6</sup> és az őrizet további meghosszabbításával kapcsolatos eljárásban az őrizetbe vett kérelmére személyes meghallgatást kell tartani. (Harmtv. 59. § (5)). Amennyiben az őrizetes meghallgatását kéri, amikor a BÁH az őrizet hosszabbítását indítványozza, a bíróságnak meghallgatást kell tartania és meg kell hallgatnia az őrizetes érveit.

A rendelkezésre állást biztosító intézkedés alkalmazását, illetve a menekültügyi őrizetet elrendelő határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs<sup>7</sup>. Két módja van, hogy az őrizetes előterjessze őrizetének jogosságára vonatkozó érveit a bíróság előtt: 1. a menekültügyi őrizet tartamának a bíróság részéről történő első, hetvenkét órán túli meghosszabbításakor, valamint 2. a kifogással, illetve a menekültügyi őrizet további meghosszabbításával kapcsolatos eljárásban, ha személyes meghallgatását az érintett kéri.<sup>8</sup>

---

<sup>2</sup> Harmtv. 54. § (1)

<sup>3</sup> Harmtv. 55. § (1)

<sup>4</sup> Met. 31/A. §

<sup>5</sup> Harmtv. 57. § (2)

<sup>6</sup> Harmtv. 57. §

<sup>7</sup> Met. 31/C § (2)

<sup>8</sup> Met.31/D § (5)

**Az őrizet hossza: Idegenrendészeti őrizet:** Az idegenrendészeti őrizetet 72 órára lehet elrendelni. Az őrizetbe vétel első 24 óráján belül az idegenrendészeti hatóságnak indítványoznia kell a helyi bíróságon az őrizet hosszabbítását. A bíróság 60 naponként meghosszabbíthatja az őrizetet, de összességében a hat hónapot nem haladhatja meg az őrizet ideje (a kiskorú gyermekkel rendelkező család esetében harminc nap a maximum). Az idegenrendészeti őrizetet meg kell szüntetni, ha 1. a kiutasítás végrehajtásának feltételei biztosítottak, 2. nyilvánvalóvá válik, hogy a kiutasítást nem lehet végrehajtani 3. a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelem iránti kérelme alapján a törvényben meghatározottak szerint jogosult a Magyarország területén való tartózkodásra, 4. a harmadik országbeli állampolgár menekültügyi őrizet hatálya alá kerül; 5. az őrizet elrendelésétől számítva hat hónap bizonyos feltételek fennállása esetén tizenkét hónapot eltelt.

A hat hónap lejártával a bíróság további hat hónappal meghosszabbíthatja az őrizet idejét, két esetben 1. az érintett harmadik országbeli állampolgár nem működik együtt a hatósággal, vagy 2. a kitoloncoláshoz szükséges okmányok beszerzése a harmadik országbeli állampolgár származási országának, vagy az őt visszafogadási egyezmény alapján visszafogadni vagy egyébként befogadni köteles állam hatóságainak eljárása miatt elhúzódik.<sup>9</sup>

**Kiutasítást előkészítő őrizet:** A kiutasítást előkészítő őrizet legfeljebb hetvenkét órára rendelhető el, amelyet az őrizet helye szerint illetékes járásbíróság a harmadik országbeli állampolgár személyazonosságának vagy tartózkodása jogszerűségének tisztázásáig, de legfeljebb harminc napig meghosszabbíthat.<sup>10</sup>

**Menekültügyi őrizet:** A menekültügyi őrizet hat hónavnál - a kiskorú gyermekkel rendelkező család esetében harminc napnál - nem tarthat tovább. A menekültügyi őrizetet haladéktalanul meg kell szüntetni, ha 1. az elrendelésétől számítva hat hónap - a kiskorú gyermekkel rendelkező család esetében harminc nap - eltelt, 2. az elrendelésének oka megszűnt; 3. megállapításra kerül, hogy az őrizetbe vett elismerését kérő kísérelő nélküli kiskorú, 4. az őrizetbe vett elismerését kérő egészségügyi állapota miatt huzamos kórházi kezelést igényel, 5. a dublini eljárásban történő átadás vagy visszaadás végrehajtásának feltételei biztosítottak, 6. nyilvánvalóvá válik, hogy a dublini átadást nem lehet végrehajtani.<sup>11</sup>

#### **Kiskorú gyermekkel rendelkező családok őrizetbe vétele:**

A Harmtv. és a Met. is rögzíti, hogy a kiskorú gyermekkel rendelkező családok maximum 30 napra vehetőek őrizetbe.<sup>12</sup>

#### **Az őrizet alternatívák jogalapja:**

**Idegenrendészeti őrizet:** Az őrizetnek három alternatívája van:

1. Az úti okmány és pénz menetjegy biztosítása céljából történő lefoglalása: a kiutazás költségeinek biztosítása érdekében a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő menetjegyet vagy - ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható - a menetjegy megvásárlásához, valamint az úti okmány beszerzéséhez szükséges pénzeszeget az eljáró hatóság lefoglalhatja.<sup>13</sup>

A kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár úti okmányát elveheti.<sup>14</sup>

2. kijelölt tartózkodási hely elrendelése: az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kijelölt helyen való tartózkodását rendelheti el, ha 1. a harmadik országbeli állampolgár visszairányítását vagy kiutasítását Magyarország nemzetközi egyezményben vállalt kötelezettsége miatt nem lehet elrendelni, illetve végrehajtani; 2. kiskorú, és vele szemben őrizet elrendelésének lenne helye; 3. a harmadik országbeli állampolgárral szemben őrizet elrendelésének lenne helye, és vele együtt Magyarország területén tartózkodó kiskorú gyermeke az őrizet elrendelése esetén felügyelet nélkül maradna; 4. az őrizet határideje letelt, de az őrizet elrendelésére alapul szolgáló ok továbbra is fennáll; 5. a harmadik országbeli állampolgár humanitárius célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik; 6. a harmadik országbeli állampolgár kiutasítás hatálya alatt áll, és a megélhetéséhez szükséges anyagi és lakhatási

<sup>9</sup> Harmtv. 54. § (6);(5)

<sup>10</sup> Harmtv. 55. § (3)

<sup>11</sup> Met. 31/A. § (7);(8)

<sup>12</sup> Harmtv. 56 (3) és Met. 31/A§ (7)

<sup>13</sup> Harmtv. 50. § (2)

<sup>14</sup> Harmtv. 48. § (2)

feltételekkel nem rendelkezik; 7. vele szemben idegenrendészeti őrizet elrendelésének lenne helye, és az őrizet rá nézve - különös tekintettel egészségi állapotára, életkorára - aránytalanul súlyos hátránnyal járna.<sup>15</sup>

3. a hatóság előtti időszakonkénti megjelenési köteletség.<sup>16</sup>

Az idegenrendészeti őrizet elrendelése előtt az idegenrendészeti hatóság mérlegeli, hogy a kitoloncolás végrehajtása a fentebb említett alternatívák alkalmazásával biztosítható-e.<sup>17</sup>

#### **Menekültügyi őrizet:**

Három őrizeti alternatíva áll rendelkezésre:

1. az elismerését kérő a menekültügyi hatóság előtti rendszeres jelentkezési kötelezettsége,
2. kijelölt tartózkodási hely – magánszállás, befogadó állomás, közösségi szállás vagy meghatározott megye közigazgatási területe – elrendelése,
3. a menekültügyi óvadék alkalmazása: A menekültügyi hatóság hivatalból vizsgálja, hogy fennállnak-e a menekültügyi óvadék letételének feltételei. Ha az elismerését kérő rendelkezésre állása a menekültügyi hatóság mérlegelése alapján menekültügyi óvadék letételével biztosítható, erről a menekültügyi hatóság határozatot hoz. A menekültügyi óvadék letételét követően a menekültügyi hatóság az elismerését kérő számára tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén a menekültügyi óvadékot az elismerését kérő nem követelheti vissza.<sup>18</sup>

Az őrizet alternatívái –amennyiben alkalmazhatóak - rendszerint együttesen kerülnek alkalmazásra.

---

<sup>15</sup> Harmtv. 62. § (2)

<sup>16</sup> Harmtv. 62. § (2) c)

<sup>17</sup> Harmtv. 54. § (2).

<sup>18</sup> Met. 31/H § (1)(3) és 2. § 1c)

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

Q1.<sup>19</sup> Kérem jelölje meg az alábbi táblázatban, hogy milyen típusú harmadik országbeli állampolgárok vehetők őrizetbe az Ön (Tag) államában! Kiskorúak és más különleges bánásmódot igénylő személyek jelen táblázatban nem szerepelnek, tekintettel arra, hogy a táblázatot követő kettős számú kérdés (Q2) tárgyalja azt.

Harmadik országbeli állampolgárok csoportjai	Az adott csoporthoz tartozó harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vehetőek-e? (Igen/Nem)	Amennyiben igen, akkor az őrizetbe vétel alapja szerepel-e a törvényhozásban? (Igen/Nem)	Abban az esetben, ha a harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vétele lehetséges a (Tag)állam jogában, de a nemzeti törvényhozásban ez nem jelenik meg, kérem, magyarázza meg, hogy a 'soft law' vagy a politikai iránymutatásokban szerepel-e az őrizetbe vétel	Kérem, minden migráns csoportnál tüntesse fel az Ön (Tag)államának <u>őrizetbe vételi okait</u> .  Megjelenik-e az őrizetbe vétel alapjának <u>felsorolása</u> az Ön (Tag) államának nemzeti törvényhozásában?
<b>Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>		<p>a) az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott, ennek megállapítása érdekében,</p> <p>b) az elismerését kérő a hatóság elől elrejtőzött vagy a menekültügyi eljárás lefolytatását más módon akadályozza,</p> <p>c) alapos ok miatt feltehető, hogy az elismerését kérő a menekültügyi eljárás lefolytatását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn, a menekültügyi eljárás lefolytatásához szükséges adatok megállapítása érdekében,</p> <p>d) az elismerését kérő őrizetbe vétele a nemzetbiztonság, illetve a közbiztonság vagy - a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen irányadó magatartási</p>

<sup>19</sup> Q= Kérdés, amelyet a tanulmány elkészítésére vonatkozó template határozott meg.

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

				<p>szabályok súlyos vagy ismételt megsértése esetén - a közrend védelme érdekében szükséges,</p> <p>e) a számára előírt megjelenési kötelezettséget az elismerését kérő felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza a dublini eljárás lefolytatását<sup>20</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<b>Menedékjogot kérelmezők gyorsított eljárásokban</b> a	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>		<p>a kérelem előterjesztésére repülőtéren eljárásban került sor.<sup>21</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<b>A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>		<p>a) az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott, ennek megállapítása érdekében,</p> <p>b) az elismerését kérő a hatóság elöl elrejtőzött vagy a menekültügyi eljárás lefolytatását más módon akadályozza,</p> <p>c) alapos ok miatt feltehető, hogy az elismerését kérő a menekültügyi eljárás lefolytatását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn, a menekültügyi eljárás lefolytatásához szükséges adatok megállapítása érdekében,</p> <p>d) az elismerését kérő őrizetbe vétele a nemzetbiztonság, illetve a közbiztonság vagy - a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen irányadó magatartási szabályok súlyos vagy ismételt megsértése esetén - a közrend védelme érdekében szükséges,</p> <p>e) a számára előírt megjelenési kötelezettséget az elismerését kérő felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza a dublini eljárás lefolytatását.<sup>22</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>

---

<sup>20</sup> Met.31/A §

<sup>21</sup> Met.31/A §.

<sup>22</sup> Met.31/A §.



## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

<b>Elutasított menedékkérők</b>	<b><u>Igen</u></b>	<b>Igen</b>		<p>a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,</p> <p>b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,</p> <p>c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,</p> <p>d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy</p> <p>e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>23</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<b>Elutasított családegyesítési kérelmezők</b>	<b><u>Igen</u></b>	<b><u>Igen</u></b>		<p>a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,</p> <p>b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,</p> <p>c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,</p> <p>d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy</p> <p>e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>24</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>

<sup>23</sup> Harmtv. 54. § (1)

<sup>24</sup> Harmtv. 54. § (1)

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

<p><b>Egyéb tartózkodási engedély elutasított kérelmezők a családegyesítés kivételével (Kérem részletezze)</b> egyéb: munkavállalási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedély</p>	<u>Igen</u>	<u>Igen</u>		<p>a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,  b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy meghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,  c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,  d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy  e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>25</sup> / igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<p><b>Határon a belépés megakadályozására őrizetbe vett személy (pl. a repülőtéri transit zónában)</b></p>	<u>Igen</u>	<u>Igen</u>		<p>a kérelem előterjesztésére repülőtéri eljárásban került sor.<sup>26</sup>  Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<p><b>Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag)állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt</b></p>	<u>Nem</u>	<u>Nem</u>	<p>Az őrizetbe vételt meg kell előznie a kiutasítás elrendelésének, mert az őrizetbe vételre a kiutasítás tolonc útján történő végrehajtásának biztosítása érdekében kerül sor.</p>	<p>Nem jelenik meg az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>

<sup>25</sup> Harmtv. 54. § (1) c)

<sup>26</sup> Met. 31/A. §

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

<b>Kiutasított személyek</b>	<b>Igen</b>	<b>Igen</b>		<p>Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében <b>idegenrendészeti őrizetbe</b> veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki</p> <p>a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,  b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,  c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,  d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy</p> <p>e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>27</sup></p> <p>Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.</p>
<b>Egyéb harmadik országbeli állampolgárok</b>	<b>Igen</b> /Nem	<b>Igen</b> /Nem	<p>Nemzetközi vagy magyarországi védelemben részesítettek status visszavonásának esetei (Visszavont státuszú menekültek, oltalmazottak, befogadottak)<sup>28</sup></p> <p>Elutasított munkavállalási engedély és tanulmányi célú</p>	<p>Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében <b>idegenrendészeti őrizetbe</b> veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki</p> <p>a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,  b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,  c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,  d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását,</p>

<sup>27</sup> Harmtv. 54. § (1)<sup>28</sup> Met. 72. A §

**Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitikában**

			tartózkodási engedély kérelmezők.	vagy e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult. <sup>29</sup> Igen megjelenik az őrizetbe vétel alapjának felsorolása a törvényben.
--	--	--	-----------------------------------	--

---

<sup>29</sup> Harmtv. 54. § (1)

Q2. Lehetséges-e az Ön (tag)állama törvényhozásában őrizetbe venni különleges bánásmódot igénylő személyeket, ideértve a kiskorúakat, gyermekes családokat, terhes nőket, vagy egyéb különleges bánásmódot igénylő személyeket? Kérem, fejtse ki, hogy a különleges bánásmódot igénylő személyek mentesülhetnek-e az őrizet alól, vagy bizonyos feltételek megléte esetén őrizetbe vehetőek? A válaszban ki kell térni arra is, hogy a kiskorúak a) szüleiik jelenlétében b) kísérő nélküli kiskorúként őrizetbe vehetőek –e.

Igen, lehetséges. A különleges bánásmódot igénylő személyek elhelyezéséről sajátos szükségleteikre - különösen a korukra, valamint az egészségügyi (és ennek részeként mentális) állapotukra - figyelemmel kell gondoskodni.<sup>30</sup> A származási országában vagy azon kívül kínzás, nemi erőszak vagy egyéb erőszakos cselekményeket elszenvedett különleges bánásmódot igénylő őrizetesnek a befogadáshoz szükséges vizsgálatot végző orvos véleménye alapján biztosítani kell az említett cselekményekkel okozott sérülések megfelelő szakorvosi kezelését.

Ha a különleges bánásmódot igénylő őrizetes egyéni helyzetére tekintettel indokolt, az őrzött szálláson elkülönített elhelyezést kell számára biztosítani. A család egységének fenntartását - lehetőség szerint - a különleges bánásmódot igénylő személy elkülönített elhelyezése során is biztosítani kell.<sup>31</sup> A gyakorlatban a különleges bánásmódot igénylő személyek őrizetbe vételére rendszerint nem kerül sor.

a) A Harmtv. és a Met. is rögzíti, hogy a kiskorú gyermekkel rendelkező családok maximum 30 napra vehetőek őrizetbe.<sup>32</sup>

Kiskorú kísérő nélküli harmadik országbeli állampolgárral szemben nem rendelhető el őrizet.<sup>33</sup>

Q3. Azon harmadik országbeli személyek vonatkozásában, akiknek a kitoloncolása nem végrehajtható vagy/és ideiglenes tartózkodásra szereztek jogosultságot, az Ön tagállama, hogyan rendelkezik?<sup>34</sup>

A BÁH idegenrendészeti hatósága kijelölt tartózkodási helyet jelöl ki<sup>35</sup>, továbbá előírja a harmadik országbeli személy számára a Hatóság előtti bizonyos időközönként történő megjelenési kötelezettséget.<sup>36</sup>

### 3. fejezet: A harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vételének mérlegelése és az őrizet elrendelésének alapja

Q1. Létezik-e egyéni mérlegelés az őrizetbe vett, 2. fejezet Q1 táblázatában csoportosított harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vételének indokoltságának megállapítása során? **Igen**

Amennyiben a válasz igen, kérem tüntesse fel a harmadik országbeli állampolgárok azon kategóriáit, amelyek egyéni mérlegelés alá esnek!

Őrizetbe vétel minden egyes esetben csak egyéni mérlegelés alapján történhet mind a menekültügyi, mind az idegenrendészeti eljárásban az őrizet elrendelése előtt. Az idegenrendészeti hatóság mérlegeli, hogy a kitoloncolás végrehajtása az őrizet alternatívák alkalmazásával biztosítható-e.<sup>37</sup>

Q2. Amennyiben az egyéni mérlegelés alkalmazásra kerül, és az eljáró hatóságok bizonyos kritériumokat alkalmaznak abban, hogy vajon az őrizet elrendelésének feltételei fennállnak-e, akkor jelezze ezen kritériumok törvényi alapját (például törvényhozás, soft law/irányelvek).

<sup>30</sup> Met. 31/F (2) §

<sup>31</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 3. § (5); (6)

<sup>32</sup> Harmtv. 56. § (3) és Met. 31/A § (7)

<sup>33</sup> (Harmtv. 56. § (2) és Met. 31/B § (2))

<sup>34</sup> A visszatérési irányelv 15 (4) cikke szerint amikor a kitoloncolás végrehajtására nincs reális kilátás jogi vagy más okból, az őrizet indokoltsága megszűnik és a külföldi azonnali hatállyal szabadon kell bocsátani.

<sup>35</sup> (Harmtv. 62. § (2))

<sup>36</sup> (Harmtv. 62. § (2) c)

<sup>37</sup> Harmtv. 54. § (2) és Met. 31./A § (2)

Az őrizetbe vétel törvényes alapokon nyugszik a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény és az annak végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet továbbá a 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról és az annak végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet továbbá a 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló rendelet vonatkozásában.

*Q3. Ha az egyéni mérlegelés alkalmazásra kerül, a harmadik országbeli állampolgárok kapnak-e részletes tájékoztatást a meghallgatás lehetséges következményeiről? Ha igen, hangsúlyozásra kerül-e az eljárás összes lehetséges kimenetele, a választási lehetőségek?*

Az **idegenrendészeti eljárásban** a harmadik országbeli állampolgár szóbeli tájékoztatásban részesül a meghallgatást megelőzően, továbbá a külföldi vagy jogi képviselője szóbeli felvilágosítást kérhet az idegenrendészeti ügyintézőtől, az eljárás lehetséges kimeneteleiről és a választási lehetőségekről.

A **menekültügyi hatóság** arra törekszik, hogy a menekültügyi eljárás során a harmadik országbeli állampolgárok részletes, több oldal terjedelmű írásbeli tájékoztatást kapjanak a meghallgatást megelőzően írásos formában anyanyelvükön, vagy olyan nyelven, amit értenek. A tájékoztató tartalmazza az eljárás összes lehetséges kimenetelét, ideértve a menekültügyi őrizet elrendelésének feltételeit is. A meghallgatás előtt a külföldi szóbeli tájékoztatásban részesül, továbbá a külföldi vagy jogi képviselője szóbeli felvilágosítást kérhet a menekültügyi ügyintézőtől. A külföldi írástudatlansága esetén a meghallgatott kérésére a tájékoztató anyanyelvi felolvasására is sor kerülhet.

*Q4. Kérem, fejtse ki, ha az egyéni mérlegelés alkalmazásra kerül, megában foglalja-e az eljárás a külföldi sérülékenységet? Amennyiben igen, kérem ismertesse, hogyan történik a sérülékenység vizsgálata?*

A magát kiskorúnak valló személy vagy okmánnyal hitelesen tudja igazolni kiskorúságának tényét, vagy kétség esetén életkora orvosszakértői vizsgálat alapján kerül megállapításra.

Rossz egészségügyi állapot, betegség orvosi iratok alapján, ha ilyenekkel nem rendelkezik, orvosszakértő által kerül megállapításra.

A külföldi megromlott egészségi állapota esetében orvosi iratok - ezek hiányában- orvosszakértői vizsgálat eredménye alapján állapítják meg a sérülékenység fennállását.

A terhes állapot észlelés alapján, vagy kétség esetén orvos állapítja meg a terhesség fennállását.

Családi állapot fennállta: házassági anyakönyvi kivonat megléte és/vagy a felek egybehangzó nyilatkozata alapján.

Kísérő nélküli kiskorúak esetében a kiskorú nyilatkozata alapján állapítják meg a sérülékenység fennállását

*Q5. Kérem, részletesen fejtse ki, hogy melyek azok a kritériumok/indikátorok, amelyek alapján ez egyéni esetekben őrizet elrendelhető?*

**1. ok: A szökés, eltűnés veszélye fennáll:** A szökés veszélye felmérhető az őrizetből történt korábbi szökés, vagy szökési kísérlet alapján, a kötelező tartózkodási helyen való tartózkodás szabályainak nem tesz eleget (pl. befogadó állomásról korábban engedély nélkül ismeretlen helyre távozott), meghallgatásán úgy nyilatkozik, hogy ki kívánja vonni magát a hatóság eljárása alól, úgy nyilatkozik, önként nem kíván hazatérni, hogy úti célja egy másik nyugat-európai ország, Magyarországon csak elfogása következtében tartózkodik, beutazási és tartózkodási tilalmat rendeltek el vele szemben, nem kötődik Magyarországhoz (nem él családtagja Magyarországon, nincsen vagyontárgya Magyarországon).

**2. ok: A harmadik országbeli állampolgár kerülí vagy más módon akadályozza hazatérésének**

**előkészítését vagy kitoloncolását:** Ha a harmadik országbeli állampolgár nem működik együtt a hatósággal (okmányait nem szerzi be, idézésre nem jelenik meg, nem ad érdemi válaszokat meghallgatása során, eltérő személyi adatokat használ).

**3. ok: Nemzetbiztonsági érdek vagy a közrend védelme indokolja az őrizet elrendelését:**

**Nemzetbiztonsági érdek** esetén indokolja az őrizet elrendelését, ha a harmadik országbeli állampolgár magát szélsőséges terrorista csoporthoz tartozónak vallja.

**Közrend védelme** indokolja az őrizet elrendelését, ha súlyos bűncselekményt követett el, a külföldi viselkedése agresszív, pl. korábban elkövetett lopásai és garázda magatartása alapján valószínűsíthető, hogy magatartásán nem fog változtatni.

**4. ok: További az őrizet elrendelésének mérlegelése során alkalmazott kritériumok/indikátorok.**

**Menekültügyi őrizet esetén:**

Az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott, ennek megállapítása érdekében.

A menedékjogi kérelem előterjesztésére repülőtéri eljárásban került sor.

**Kiutasítást előkészítő őrizet esetén:**

Akinek kétoldalú visszafogadási egyezmény alapján az Európai Unió más tagállama részére visszaadása folyamatban van.

Q6. Az Ön (Tag) államában az őrizet alkalmazásának alternatívái **szisztematikusan mérlegelésre kerülnek-e** a személy őrizetbe vételének egyéni mérlegelése során?

Az őrizet alternatívái szisztematikusan mérlegelésre kerülnek Magyarországon. őrizet elrendelésére csak végső esetben kerül sor, akkor, ha nem alkalmazhatóak annak alternatívái. Az idegenrendészeti őrizet elrendelése előtt az idegenrendészeti hatóság mérlegeli, hogy a kitoloncolás végrehajtása az őrizeti alternatívák alkalmazásával biztosítható-e.<sup>38</sup>

A menekültügyi őrizet elrendelésére egyedi mérlegelés esetén és kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha annak célja a rendelkezésre állást biztosító intézkedés alkalmazásával nem biztosítható.<sup>39</sup>

Q7. Kérem tüntesse fel, mely **nemzeti hatóságok** felelősek (I) az egyéni mérlegelés elvégzéséért és (II) a harmadik országbeli állampolgár őrizetbe vételi helyének kijelöléséért!

Az egyéni mérlegelés elvégzését (I) a BÁH Regionális Igazgatóságok Menekültügyi (menekültkérelmezők esetén) és Idegenrendészeti (egyéb esetekben) Osztályai látják el. (II) a harmadik országbeli állampolgár őrizetbe vételi helyének kijelölését a BÁH Menekültügyi és Idegenrendészeti Osztályain kívül a rendőrség is kijelölheti (amennyiben a harmadik országbeli állampolgár őrizetbe vételét a rendőrség rendeli el.)

Q8. Kérem tüntesse fel, hogy az igazságszolgáltatási szervek részt vesznek-e a harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vételében, ha igen, akkor a döntéshozás mely szakaszában és milyen mértékben? (például: az igazságszolgáltatási szervek hozzák meg a végső döntést az őrizet elrendelésére, vagy csak javaslatot tesznek, vagy csak akkor kapcsolódnak be az őrizetbe vétel folyamatába, ha a harmadik országbeli állampolgár kifogásolja az őrizet elrendelését?)

Igen, az igazságszolgáltatási szervek részt vesznek az őrizetbe vételben. Az őrizet jogosságát a bíróság az őrizet elrendelését követő 72 órában, majd minimum 60 naponta felülvizsgálja, és akár úgy is dönthet, hogy az őrizet

<sup>38</sup> Harmtv. 54. § (2)

<sup>39</sup> Met. 31/A § (2) és Met. 31/H §

további fenntartása nem indokolt. A bíróságok jogorvoslati szerepet is betöltenek az őrizetbe vétel során.

*Q9. Kérem, tüntessen fel bármilyen **problémát**, amely a jelenlegi egyéni mérlegelés során felmerült az Ön (Tag) államában!*

Az életkor megállapítása nehézségeket okozhat a kiskorúság megállapítása vonatkozásában.

A menekültügyi óvadék összegének tekintetében eltérő véleménye lehet a BÁH Regionális Igazgatóság Menekültügyi Osztályának, mint az őrizet hosszabbítást végző bíróságnak.

*Q10. Kérem nevezzen meg jó gyakorlatokat (**good practices**) az egyéni mérlegelési eljárásokkal kapcsolatban(pl. amelyek a meglévő felmérésekben/egyéb forrásokban említésre kerülnek vagy amit az eljáró hatóság annak véli!)*

Menekültügyi óvadék alkalmazhatóságának hivatalból történő vizsgálata.

Ha a külföldi rendelkezik a lakhatásához és a megélhetéséhez szükséges pénzüsszeggel, vagy vonatkozásában létezik olyan személy aki megélhetését biztosítja, akkor magánszállás kijelölésére kerülhet sor.

A sérülékeny csoportokhoz tartozók esetében kedvezőbb bánásmód gyakorlása: Súlyosan megromlott egészségű emberekkel szemben nem kerül sor őrizet alkalmazásra, családok maximum 30 napra vehetőek őrizetbe, kísérő nélküli kiskorúak nem vehetőek őrizetbe.

#### 4 fejezet: Az őrzött szállások fajtái és a fogva tartás feltételei

*Q1. Rendelkezésre állnak-e kifejezetten migránsok számára fenntartott őrzött szállások, az Ön (Tag) államában, amelyek nem börtönök? **Igen/Nem**. Igen válasz esetén, mennyi létezik belőlük, és hogyan oszlanak meg az Ön (Tag) országának a területén?*

*Idegenrendészeti eljárás során az őrizet helye az idegenrendészeti őrzött szállás (Győr, Nyírbátor, Kiskunhalas és a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság őrzött szállása a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren); Menekültügyi eljárás során az őrizet helye menekültügyi befogadó központok (Nyírbátor, Debrecen, Békéscsaba).*

*Q2. A harmadik országbeli külföldiek számára fenntartott őrzött szállások közt a különböző okból őrizetbe vettek számára (pl. kitoloncolás céljából, menekültkérők számára stb.) létezik-e különböző típusú őrzött szállás? **Igen/Nem**. Igenlő válasz esetén kérem nyújtson rövid áttekintést a különböző őrzött szállásokról!*

Idegenrendészeti eljárás során az őrizet helye az idegenrendészeti őrzött szállás (Győr, Nyírbátor, Kiskunhalas, illetve Repülőtéri Rendőr Igazgatóság őrzött szállása a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren);

Az idegenrendészeti őrzött szálláson az őrizetesek a lakótérben található helyiségeket az őrizet időtartama alatt a napirendben foglaltak szerint szabadon használhatják, és az őrzött szállás erre kijelölt részein korlátozás nélkül mozoghatnak. Napi egy órát tölthetnek szabadlevegőn, TV, Internet hozzáférés is biztosított számukra.

Menekültügyi eljárás során az őrizet helye a menekültügyi őrzött befogadó központ (Nyírbátor, Debrecen, Békéscsaba). A menekültügyi őrzött befogadó központokban elismerését kérő a lakótérben található helyiségeket az őrizet időtartama alatt, a napirendben foglaltak szerint szabadon használhatja és a menekültügyi őrzött befogadó központ erre kijelölt részein korlátozás nélkül mozoghat. Az elismerésüket kérők elkülönített elhelyezését szolgáló lakóhelyiségen kívül lévő közösségi és étkezésre szolgáló helyiséget, valamint a szabadlevegőn tartózkodás céljából kialakított udvart az elismerésüket kérők nemüktől függetlenül egy időben használhatják, a szociális munkások által szervezett közösségi programokon részt vehetnek. Birtokolhatnak televíziót és az Internet



hozzáférés biztosított számukra.

Q3. Mely hatóságok/szervezetek felelősek az őrzött szállások mindennapos üzemeltetéséért az Ön (Tag) államában?

Az őrzött szállások mindennapos üzemeltetéséért a rendőrség a felelős.

Q4. Kérem, mutassa be, hogy az Ön (Tag) állama, milyen intézkedést tesz, ha az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma túllépi az őrzött szállások férőhelyeit?

Ha az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma túllépi az őrzött szállások férőhelyét, a rendőrség ideiglenes őrzött szállásokat nyit meg.

Q5. Az Ön (Tag) államabörtöneiben vannak-e harmadik országbeli állampolgárok? Igen/**Nem**. Amennyiben igen milyen körülmények közt?

Harmadik országbeli állampolgárok nem kerülhetnek börtönbe, kivéve, ha a bíróság bűncselekmény(ek) elkövetése miatt börtönbüntetésre ítéli őket.

Q6. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgárok az Ön (Tag) államában börtönbe kerülnek, el vannak különítve a többi elítélttől? Amennyiben igen, ismertesse, hogyan valósul meg az illegális bevándorlás miatt őrizetbe vettek elkülönítése a többi elítélttől!

Nem kerülhetnek börtönbe harmadik országbeli állampolgárok illegális bevándorlás miatt.

Q7. Kérem az alábbi információk megadását, az Ön (Tag) államában őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok életfeltételéről: (kérem tüntesse fel, hogy börtönről vagy őrzött szállásról van szó)!

Börtönről nincsen szó, az elhelyezés Idegenrendészeti Őrzött Szálláson vagy Menekültügyi Őrzött Befogadó Központban történik.

Az őrizet körülményei	Statisztikák és/vagy megjegyzések
Az átlagos egy őrizetes elhelyezésére jutó terület (négyzetméterben megadva).	Ilyen jellegű statisztika nem készült, azonban minimum érték meghatározásra került: a törvényi előírások szerint az őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgárok elhelyezésére szolgáló helyiségekben fejenként legalább 15 m <sup>3</sup> légtér és 5 m <sup>2</sup> mozgástér, a házastársak és a kiskorú gyermekkel rendelkező családok részére különálló - a családtagok számára is figyelemmel - legalább 8 m <sup>2</sup> mozgásteret magában foglaló lakótér a minimum feltétel. <sup>40</sup>
Az őrizetesek átlagos szobánkénti száma	2-9 fő/ szoba <sup>41</sup>
A családokat a többi őrizetestől elkülönítetten helyezik el?	Igen, a családokat a többi őrizetestől elkülönítetten helyezik el menekültügyi őrizet és idegenrendészeti őrizet esetén is. <sup>42</sup>
Lehet a gyermekeket szüleiktől különválasztva elhelyezni? (pl.	Általános esetben nem, a gyermekeket és szüleiket együtt kell elhelyezni. Kivételes esetben sor kerülhet a gyermek(ek) külön történő

<sup>40</sup> Harmtv. vhr. 129 § (1) a)

<sup>41</sup> [http://pointofnoreturn.eu/wp-content/uploads/2013/12/PONR\\_Factsheet\\_HU\\_2\\_HR.pdf](http://pointofnoreturn.eu/wp-content/uploads/2013/12/PONR_Factsheet_HU_2_HR.pdf) letöltés dátuma: 2014.04.02)

<sup>42</sup> Met. 31/F (2) §). és 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 3. § (5);(6);(7)

gyermekotthonba). Ha igen, milyen körülmények közt?	elhelyezésére, ha a gyermek mindenek fölött álló érdeke ezt indokolttá teszi.
Egyedülálló nőket elkülönítik az egyedülálló férfiaktól?	Igen, az egyedülálló férfiak és nők el vannak különítve mind a menekültügyi, mind az idegenrendészeti őrizet során. <sup>43</sup>
A kísérő nélküli kiskorúak el vannak különítve a felnőttektől?	A kísérő nélküli kiskorúak egyáltalán nem kerülnek őrizetbe, gyermekotthonban kerülnek elhelyezésre. <sup>44</sup>
Az őrizetesnek van hozzáférése a szabad levegőhöz? Ha igen, milyen gyakran?	Menekültügyi őrizetben a napirendben foglaltak szerint, de napi legalább egy óra időtartamban. <sup>45</sup> Idegenrendészeti őrzött szálláson az adott őrzött szállás napirendje tartalmazza a szabad levegőn tartózkodás idejét. <sup>46</sup>
Az őrizetesek fogadhatnak látogatókat? Amennyiben igen, mely látogatók engedélyezettek (például családtagok, jogi képviselők stb.) és milyen gyakorisággal?	<p>Idegenrendészeti őrizet esetén fogadhat látogatókat az őrizetes biztonsági felügyelet mellett, ellenőrzés nélkül tarthat kapcsolatot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve a részére kirendelt ügygondnokkal,</li> <li>b) a jogi segítővel,</li> <li>c) olyan társadalmi szervezet vagy alapítvány képviselőjével, amelynek alapszabályában vagy alapító okiratában a szervezet céljai között az emberi jogok védelme szerepel,</li> <li>d) a kínzás és az embertelen vagy megalázó bánásmód megelőzésére alakult Európa Tanácsi bizottság, az Egyesült Nemzetek Szervezete és az Európa Tanács emberi jogok védelmére feljogosított szervezetei e célból kiküldött tagjával,</li> <li>e) a magyar jogszabályok által az emberi jogok védelmére feljogosított szervezet, illetőleg a fogva tartás ellenőrzésére jogosult hatóság tagjával,</li> <li>f) hazája Magyarországon akkreditált diplomáciai képviselőjével, konzuli tisztségviselőjével, ennek hiányában olyan állam képviselőjével, amely érdekei képviseletét ellátja.</li> </ul> <p>Az őrizetes - vallásgyakorlás céljából - biztonsági felügyelet mellett, ellenőrzés nélkül tarthat kapcsolatot egyházi személlyel, a vallási tevékenységet végző szervezet vallásos szertartást hivatásszerűen végző tagjával és az egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet által megbízott más személlyel.</p> <p>Az őrizetes és hozzátartozója, egyéb látogató fogadása előzetes egyeztetés szerinti időpontban, a látogatás napján legalább negyvenöt perc időtartamban kerülhet sor, amely kérelemre az őrzött szállás vezetőjének engedélyével további harminc perccel meghosszabbítható. Külföldről érkező látogató esetében - lehetőség szerint soron kívül - legalább hatvan perc időtartamot kell biztosítani. A látogatás gyakorisága nem korlátozható.<sup>47</sup></p> <p>Menekültügyi őrizet ideje alatt is fogadhatnak vendéget az őrizetben lévő elismerésüket kérők.</p>

<sup>43</sup> Met. 31/F §(a). és Harmtv. 61.§ (2)

<sup>44</sup> Harmtv. 56 (2) és Met. 31/B§ (2)

<sup>45</sup> Met 31/F. § 3. ag)

<sup>46</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 5. § (2) d)

<sup>47</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 7. §

	<p>Az elismerését kérő ellenőrzés nélkül tarthat kapcsolatot</p> <p>a) a meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve a részére kirendelt ügygondnokkal,</p> <p>b) a jogi segítővel,</p> <p>c) az olyan civil szervezet képviselőjével, amelynek alapszabályában vagy alapító okiratában a szervezet céljai között az emberi jogok védelme szerepel,</p> <p>d) a kínzás és az embertelen vagy megalázó bánásmód megelőzésére alakult Európa Tanácsi bizottság, az Egyesült Nemzetek Szervezete és az Európa Tanács emberi jogok védelmére feljogosított szervezetei</p> <p>e célból kiküldött tagjával,</p> <p>e) a magyar jogszabályok által az emberi jogok védelmére feljogosított szervezet, illetve a mozgásszabadság korlátozásának ellenőrzésére jogosult hatóság vagy szervezet tagjával,</p> <p>f) – saját kezdeményezésére – a hazája Magyarországon akkreditált diplomáciai képviselőjével, konzuli tisztségviselőjével, vagy ennek hiányában olyan állam képviselőjével, amely érdekei képviselőjét ellátja, valamint</p> <p>g) – vallásgyakorlás céljából – az egyház (felekezet) képviselőjével.</p> <p>(2) Az elismerését kérő és hozzátartozója, valamint az (1) bekezdésben meghatározottaktól különböző más személyek közötti kapcsolattartást (a továbbiakban: látogató fogadása) előzetes egyeztetés szerinti időpontban kell biztosítani.</p> <p>A látogatás gyakorisága nem korlátozható.</p> <p>Látogató fogadására</p> <p>a) munkanapon a hivatali munkaidőben, vagy</p> <p>b) munkaszüneti napon a hivatali munkaidőnek megfelelő időben kerülhet sor.<sup>48</sup></p>
<p>Az őrizeteseik számára engedélyezett a kinti világgal való kapcsolatba lépés? Az őrizeteseik tarthatnak-e kapcsolatot a kinti világgal telefon, levél, e-mail, vagy internet igénybevételeivel? Ha igen, akkor a ki- és beáramló üzenetek bármely módon ellenőrzésre kerülnek?</p>	<p><b>Idegenrendészeti őrizet esetén:</b> napirend szabályozza a távbeszélő és az internet szolgáltatás használatának időtartamát,</p> <p>Távbeszélőn történő kapcsolattartásra csak az őrzött szállás által biztosított készüléken kerülhet sor. Távbeszélőn történő beszélgetés időbeli korlátozása kizárólag az őrzött szállás biztonságának és az őrizet végrehajtásának veszélyeztetése esetén, valamint a pihenőidő alatt lehetséges.</p> <p>A telefonbeszélgetés biztonsági okból ellenőrizhető. Ha a telefonbeszélgetés az őrzött szállás biztonságát, illetőleg az őrizet végrehajtását veszélyezteti, az erre vonatkozó figyelmeztetés után megszakítható. Az ellenőrzés lehetőségéről az őrizettest tájékoztatni kell.</p> <p>Az őrizetes kapcsolattartása levelezés útján is gyakorolható. A levelezés gyakorisága nem korlátozható.</p> <p>Az őrizetes hetente két alkalommal csomagot fogadhat, amely az évszaknak megfelelő ruhaneműt, fehérneműt, tisztasági szert, dohányárut, könyvet, sajtóterméket, íróeszközt, írólapot, továbbá nem romlandó élelmiszert tartalmazhat.</p>

<sup>48</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 10. §

	<p>Az őrizetes csomagot küldhet. A csomagküldés gyakorisága nem korlátozható.</p> <p>Ha alapos indok merül fel arra nézve, hogy az őrizetes részére érkező levél nem a borítékon megjelölt feladótól származik, a levelet az őrizetes jelenlétében - két tanú előtt, jegyzőkönyv felvétele mellett - kell felbontani. Az ellenőrzés csak a feladó ellenőrzésére szolgálhat.</p> <p>Az az őrizetes levelezésének, valamint a csomagjának tartalma biztonsági, illetőleg közegészségügyi okból ellenőrizhető. A levelezés ellenőrzésének tényét az őrizetessel közölni kell, a csomag átvizsgálását az őrizetes jelenlétében kell végrehajtani.<sup>49</sup></p> <p>Az őrizeteseknek van hozzáférése az internethez és az e-mailhez.</p> <p><b>Menekültügyi őrizet esetén:</b></p> <p>A távbeszélőn történő kapcsolattartásra csak a menekültügyi őrzött befogadó központ által biztosított készüléken, az elismerését kérő költségére kerülhet sor. A távbeszélőn történő beszélgetés időbeli korlátozása kizárólag menekültügyi őrzött befogadó központ biztonságának, illetve az őrizet végrehajtásának veszélyeztetése esetén, vagy a pihenőidő alatt lehetséges. Az elismerését kérő kapcsolattartása levelezés útján is gyakorolható. A levelezés gyakorisága nem korlátozható.</p> <p>A levelezés költsége az elismerését kérőt terheli.</p> <p>Az elismerését kérő saját költségén csomagot fogadhat, amely ruhaneműt, tisztasági szert, dohányárut, könyvet, sajtóterméket, íróeszközt, írólapot, továbbá nem romlandó élelmiszert tartalmazhat. A csomagfogadás gyakoriságán nem korlátozható.</p> <p>Az elismerését kérő saját költségén csomagot küldhet. A csomagküldés gyakorisága nem korlátozható.</p> <p>Az elismerését kérő levelezése, valamint csomagjának tartalma kizárólag biztonsági, illetve közegészségügyi okból ellenőrizhető. Az ellenőrzés a küldeményben elhelyezett szövegre nem terjedhet ki. Az ellenőrzés tényét az elismerését kérővel közölni kell, a csomag átvizsgálását az elismerését kérő jelenlétében kell végrehajtani.<sup>50</sup></p>
<p>Oktatási foglalkozásokat nyújt-e az őrzött szállás (pl. iskolai oktatás a kiskorúaknak és nyelvoktatást a felnőtteknek)?</p>	<p>Igen az őrzött szállás nyújt oktatási foglalkozásokat. <b>Idegenrendészeti őrizet esetén</b> az őrzött szálláson családjával tartózkodó kiskorúnak biztosítani kell a korának és fejlettségének megfelelő oktatási és szabadidős tevékenységhez szükséges feltételeket, illetve eszközöket, így különösen játszószoftab használatát, gyermekpedagógus vagy speciálisan képzett szociális gondozó által nyújtott foglalkoztatást. A tanköteles kiskorú őrizetes fejlettségi szintjének megfelelő oktatás biztosítása érdekében az őrzött szállás vezetője haladéktalanul megkeresi az őrzött szállás helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalát.<sup>51</sup></p>

<sup>49</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 8.; 9.; 10. §

<sup>50</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 11.; 12 §

<sup>51</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 17. §

	<p><b>Menekültügyi őrizet esetén</b> a szociális munkás intézkedik az őrizetbe vett gyermek köznevelési intézménybe történő beíratása iránt.<sup>52</sup> A felnőttek nem jogosultak oktatásra, azonban esetleges jelleggel szerveznek számukra magyar és más európai nyelveken nyelvoktatást a szociális munkások és az önkéntesek.</p>
<p>Az őrizetesek hozzáférnek-e szabadidős tevékenységekhez? Amennyiben igen, milyen szabadidős tevékenységekhez férnek hozzá az őrzött szálláson és milyen gyakorisággal?</p>	<p>Igen az őrizetesek hozzáférnek a szabadidős tevékenységekhez.</p> <p><b>Idegenrendészeti őrizet esetén</b> az őrizetes a kijelölt körletrészen a közművelődési és sportolási lehetőségeket, a könyvtárat szabadon használhatja, rádióműsört hallgathat, a televízió műsorát nézheti.<sup>53</sup></p> <p><b>Menekültügyi őrizet esetén</b> az elismerését kérő a menekültügyi őrzött befogadó központ erre a célra kijelölt területén a közművelődési, illetve a sportolási lehetőségeket, valamint a könyvtárat szabadon használhatja, továbbá rádióműsört hallgathat, A szociális munkások szervezik a szabadidő hasznos eltöltését lehetővé tevő közösségi programokat, a televízió műsorát nézheti, Az őrizetes tulajdonában lehet hordozható televíziókészülék.<sup>54</sup></p>
<p>Az őrizetesek elhagyhatják-e a létesítmény területét? Ha igen, milyen feltételek mellett?</p> <p>Az őrizetesek szabadon mozoghatnak vagy mozgásuk csak az őrzött szállás bizonyos részeire, szobáira terjed ki?</p>	<p>Igen, különleges esetben elhagyhatják, pl. ha szakorvosi ellátást igényelnek, vagy meg kell jeleniük a bíróság előtt őrizethosszabbítás céljából.</p> <p><b>Az idegenrendészeti őrizet esetében:</b></p> <p>az őrizetesek - bizonyos kivételektől eltekintve - a lakótérben található helyiségeket az őrizet időtartama alatt, a napirendben foglaltak szerint szabadon használhatják és az őrzött szállás erre kijelölt részein korlátozás nélkül mozoghatnak. A WC-helyiségekhez való korlátozásmentes hozzáférést az őrizetes részére napszaktól függetlenül biztosítani szükséges.<sup>55</sup></p> <p><b>A menekültügyi őrizet esetében:</b></p> <p>Az elismerését kérő a lakótérben található helyiségeket az őrizet időtartama alatt a napirendben foglaltak szerint szabadon használhatja és a menekültügyi őrzött befogadó központ erre kijelölt részein korlátozás nélkül mozoghat. A WC-helyiségekhez való korlátozásmentes hozzáférést az elismerését kérő részére napszaktól függetlenül biztosítani szükséges. Az elismerésüket kérők elkülönített elhelyezését szolgáló lakóhelyiségen kívül lévő közösségi és étkezésre szolgáló helyiséget, valamint a szabadlevegőn tartózkodás céljából kialakított udvart az elismerésüket kérők nemüktől függetlenül egy időben használhatják, a szociális munkások által szervezett közösségi programokon részt vehetnek.<sup>56</sup></p>
<p>Az őrizetesek jogosultak jogi tanács/segítségnyújtás igénybevételére? Amennyiben igen, ingyenesen?</p>	<p>Igen, jogosultak, azonban saját költségükön. Nemzetközi emberi jogi szervezetektől esetenként ingyenes jogi tanácsot/segítségnyújtást kaphatnak.</p>

<sup>52</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 19.§ h)

<sup>53</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 17. §)

<sup>54</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 18. § (1) a), ill. 19. § (1) c)

<sup>55</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 5/A. §

<sup>56</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 7.; 8. §

<p>Az őrizetesek jogosultak fordítási/ tolmácsolási szolgáltatások igénybevételére? Amennyiben igen ingyenesen?</p>	<p>Igen jogosultak.          Az őrizetes őrizetének végrehajtásával összefüggő jogai gyakorlásához és kötelezettségei teljesítéséhez szükséges tolmácsolás és fordítás költség, amely az őrzött szállást terheli.</p> <p>Ha egyéb esetben igényel tolmácsot az őrizetes akkor a tolmácsolás költségeit neki kell viselnie.<sup>57</sup></p>
<p>Orvosi ellátás elérhető az őrzött szálláson? Csak a sürgősségi orvosi ellátás biztosított, vagy más típusú egészségügyi ellátás is?</p>	<p>Igen, állandó orvosi ellátás az őrzött szálláson elérhető. Szakorvosi ellátás szükségessége esetén a helyi egészségügyi ellátást vehetik igénybe az őrizetesek, rendőri kíséret mellett.</p>
<p>Léteznek-e speciális előírások a sérülékeny csoporthoz tartozókra? Kérem, mutassa be!</p>	<p>Igen, léteznek speciális előírások a sérülékeny csoportokhoz tartozókra.</p> <p><b>Menekültügyi őrizet esetén</b> a különleges bánásmódot igénylő személyek elhelyezéséről sajátos szükségleteikre - különösen a korukra, valamint az egészségügyi (és ennek részeként mentális) állapotukra - figyelemmel kell gondoskodni.<sup>58</sup></p> <p>Ha az elismerését kérő egészségi állapota miatt nem helyezhető el menekültügyi őrzött befogadó központban, haladéktalanul egészségügyi intézménybe kell szállítani. A 2. § szerinti látület másolatát át kell adni az egészségügyi intézménynek.</p> <p>A származási országában vagy azon kívül kínzást, nemi erőszakot vagy egyéb erőszakos cselekményeket elszenvedett különleges bánásmódot igénylő elismerését kérőnek a befogadáshoz szükséges vizsgálatot végző orvos véleménye alapján biztosítani kell az említett cselekményekkel okozott sérülések megfelelő szakorvosi kezelését.</p> <p>Ha a különleges bánásmódot igénylő elismerését kérő egyéni helyzetére tekintettel indokolt, a menekültügyi őrzött befogadó központban belül elkülönített elhelyezést kell számára biztosítani.</p> <p>A kínzást, nemi erőszakot vagy a pszichikai, a fizikai vagy a szexuális erőszak más súlyos formáját elszenvedett elismerését kérő megfelelő rehabilitációs, szükség esetén mentálhigiénés ellátása és szaktanácsadása érdekében a menekültügyi őrzött befogadó központban egészségügyi ellátást végző orvos, illetve pszichiáter írásbeli javaslata alapján a menekültügyi őrzött befogadó központ vezetője haladéktalanul értesíti az illetékes egészségügyi intézményt.</p> <p>A család egységének fenntartását a különleges bánásmódot igénylő személy elkülönített elhelyezése során is biztosítani kell. A menekültügyi őrzött befogadó központba történő befogadás során elsődlegesen a kiskorú mindenekfelett álló érdekeinek szem előtt tartásával kell eljárni.</p> <p>A családok, illetve házastársak számára a családi együttélés alapvető feltételeinek megfelelő elkülönített lakóteret kell biztosítani Idegenrendészeti őrizet.<sup>59</sup></p> <p><b>Az idegenrendészeti őrizet esetében</b> a menekültügyi őrizet</p>

<sup>57</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 13. §

<sup>58</sup> Met. 31/F (2) §

<sup>59</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 3. §

	szabályaihoz hasonlóan alakulnak. <sup>60</sup>
Léteznek-e előírások azon emberekre, akik magukra vagy társaikra biztonsági kockázatot jelentenek? Kérem, mutassa be!	Ha az őrizetet a kijelölt őrzött szálláson biztonsági vagy egyéb okból nem lehet végrehajtani, az őrizet foganatosítására a Rendőrség más objektumot jelöl ki, és erről az őrizetet elrendelő idegenrendészeti hatóságot értesíti. <sup>61</sup>

## 5. fejezet: Az őrizet alternatíváinak elérhetősége és működtetése

Q1. Kérem, tüntesse fel az Ön (Tag) államában a harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vételének bármilyen alternatíváját, és nyújtson információt az alternatívák működéséről a következő táblázat kitöltésével!

Az őrizet alternatívái	Igen/Nem (Ha igen, kérem, röviden mutassa be!)
Jelentkezési kötelezettség (pl. a rendőrségen vagy a bevándorlási hatóság előtt történő rendszeres időközönként való megjelenés).	<b>Igen</b> Harmadik országbeli állampolgároknak meg kell jelenniük a lakóhelyük szerint illetékes BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Hatósága előtt. A megjelenése gyakorisága attól függ, hogy az adott ügyben a Hatóság szerint milyen gyakran kell a külföldinek megjelenni gyakorlatban ez az idő pár naptól három hónapig terjedhet. <sup>62</sup> A megjelenés alkalmával a személy számára Ideiglenes Tartózkodásra jogosító Igazolás kerül kiállításra, aminek átvételét aláírja a harmadik országbeli állampolgár Menekültügyi eljárás esetén a menekültügyi hatóság előtt kell megjelennie a harmadik országbeli állampolgárnak
Úti okmány átadásának kötelezettsége	<b>Igen</b> A kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár úti okmányát elveheti, amellyel szemben külön jogorvoslatnak nincs helye. <sup>63</sup>
Lakhely előírás (pl. egy adott lakcímen kell élni)	<b>Igen</b> A lakóhelyük szerint illetékes BÁH Regionális Igazgatóság Menekültügyi (menedékjog kérelmezők esetén) és Idegenrendészeti Osztálya (egyéb esetekben), kötelező tartózkodási helyet jelöl ki
Szabadon bocsátás óvadék nyújtása esetén (kezessel vagy anélkül)  <i>Ha az „óvadék ellenében történő szabadítás” lehetséges az Ön (Tag) államában, írja le hogyan kerül megállapításra az összege és ki lehet kezes (pl. családtag, NGO, vagy egy közösségi csoport).</i>	<b>Igen</b> A menekültügyi hatóság hivatalból vizsgálja, hogy fennállnak-e a <b>menekültügyi óvadék</b> letételének feltételei. Ha az elismerését kérő rendelkezésre állása a menekültügyi hatóság mérlegelése alapján menekültügyi óvadék letételével biztosítható, erről a menekültügyi hatóság határozatot hoz. A menekültügyi hatóság az eljárás bármely szakaszában engedélyezheti a menekültügyi óvadék letételét. A menekültügyi óvadék letételét követően a menekültügyi hatóság az elismerését kérő számára tartózkodási helyet jelöl ki. Ha az elismerését kérő eleget

<sup>60</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 3. §

<sup>61</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 1. § (2)

<sup>62</sup> Harmtv. 62. § (2) c)

<sup>63</sup> Harmtv. 48. § (2)

	<p>tesz rendelkezésre állási kötelezettségének, a menekültügyi eljárás jogerős befejezését követően a menekültügyi óvadékot az elismerését kérő részére vissza kell adni.<sup>64</sup></p> <p>A menekültügyi óvadék összegét a menekültügyi hatóság az elismerését kérő személyi és vagyoni körülményeire tekintettel állapítja meg. Az óvadék összege nem lehet kisebb 500 eurónál és nem haladhatja meg az 5000 eurót.</p> <p>Az óvadékot a menekültügyi hatóságnál készpénzben, az óvadék elrendeléséről szóló döntés közlésével egyidejűleg kell letenni. Ha az elismerését kérővel szemben az óvadék letételét megelőzően menekültügyi őrizetet rendeltek el, ezt követően azonban a menekültügyi hatóság a rendelkezésre állást óvadék letételével biztosítottnak látja és óvadék letételét rendeli el, az óvadék letételét követően a menekültügyi őrizetet azonnal meg kell szüntetni.<sup>65</sup></p>
Elektromos megfigyelés (pl. nyomkövetés)	<b>Nem</b>
Kezes követelmények <i>Íja le ki lehet kezes (pl. családtag, NGO, vagy egy közösségi csoport).</i>	<b>Nem</b> Nincs lehetőség kezes elfogadására.
társadalmi integrációs program keretében történő szabadon bocsátás	<b>Nem</b>
Közösségi felügyelet alatti történő szabadon bocsátás	<b>Nem</b>
Az Ön (Tag) államában elérhető egyéb őrizet alternatíva	<b>Igen</b> Az úti okmány és pénz menetjegy biztosítása céljából történő lefoglalása: a kiutazás költségeinek biztosítása érdekében a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő menetjegyet vagy - ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható - a menetjegy megvásárlásához, valamint az úti okmány beszerzéséhez szükséges pénzüsszeget az eljáró hatóság lefoglalhatja. <sup>66</sup>

*Q2. Kérem, tüntesse fel az Ön (Tag) államában elérhető mindegyik őrizet alternatívához a harmadik országbeli állampolgárok azon kategóriáit, akik számára nyújtható az őrizet alternatíva, a lenti felsorolás felhasználásával, amit szükség esetén további kategóriákkal is bővítsen ki! Amennyiben egy harmadik országbeli állampolgár kategóriához több őrizet alternatíva is rendelhető, kérem, magyarázza meg ennek okát!*

- Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban
- Menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban
- A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők
- Elutasított menedékkérők
- Elutasított családgyesítési kérelmezők
- Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt
- Kiutasított személyek
- Egyéb harmadik országbeli állampolgárok

<sup>64</sup> Met. 31/H (1);(3) és 2§ lc)

<sup>65</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 30-36. §) A jogszabály nem tartalmazza a kezes alkalmazásának lehetőségét.

<sup>66</sup> Harmtv. 50. § (2).



- Sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek)

**Jelentkezési kötelezettség:** Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban, a Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők, egyéb tartózkodási engedély elutasított kérelmezők, elutasított menedékkérők, egyéb harmadik országbeli állampolgárok, sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek, kiutasított személyek esetében lehetséges.

**Lakhely előírás:** Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban, a Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők, egyéb tartózkodási engedély elutasított kérelmezők, elutasított menedékkérők, egyéb harmadik országbeli állampolgárok, sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek, kiutasított személyek esetében lehetséges.

**Menekültügyi óvadék:** Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban, menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban, a Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők esetében lehetséges.

*Q3. Kérem, tüntesse fel az Ön (Tag) államában elérhető mindegyik őrizet alternatívánál, hogy milyen jogalap alapján nyújtják a harmadik országbeli állampolgároknak (pl. törvényhozás, soft law/irányelvek, más)?*

- Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban / Met.
- Menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban /Met.
- A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők/ Met.
- Elutasított menedékkérők / Harmtv.
- Elutasított családegyesítési kérelmezők/ Harmtv.
- Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekülteként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt/ Harmtv.
- Kiutasított személyek/ Harmtv.
- Egyéb harmadik országbeli állampolgárok/ Harmtv.
- Sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek /Met. és Harmtv.

*Q4. Kérem, tüntesse fel az Ön (Tag) államában elérhető mindegyik őrizet alternatívához, hogy mely hatóságok felelősek a (a) döntésért (b) a döntés adminisztrációjáért! Ha az eljáró szervezet NGO, akkor tüntesse ezt fel!*

- Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban /BÁH Regionális Igazgatóság Menekültügyi Osztálya
- Menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban/BÁH Regionális Igazgatóság Menekültügyi Osztálya
- A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők/BÁH Regionális Igazgatóság Menekültügyi Osztálya
- Elutasított menedékkérők/BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Osztálya
- Elutasított családegyesítési kérelmezők/BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Osztálya
- Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekülteként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt /BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Osztálya
- Kiutasított személyek/BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Osztálya
- Egyéb harmadik országbeli állampolgárok/ BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti Osztálya
- Sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek/BÁH Regionális Igazgatóság Idegenrendészeti és Menekültügyi Osztálya

*Q5. Kérem, tüntesse fel az Ön (Tag) államában elérhető mindegyik őrizeti alternatíva következményeit, ha a harmadik országbeli állampolgár nem tartja be az alternatívát!*

- Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban /a menekültügyi óvadék összegének elvesztése, rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban/a menekültügyi óvadék összegének elvesztése,

rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet

- A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők/a menekültügyi óvadék összegének elvesztése, rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Elutasított menedékkérők rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Elutasított családgyegetítési kérelmezők rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Kiutasított személyek rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Egyéb harmadik országbeli állampolgárok rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség, őrizet
- Sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek rendőrségi körözés, szigorúbb jelentkezési kötelezettség

*Q6. Az Ön (Tag) államában elérhető őrizeti alternatívák kapcsán ismertesse a felmerülő nehézségeket (meglévő tanulmányok/felmérések alapján vagy az eljáró hatóságoktól származó információk alapján)!*

Az őrizet alternatívái nem képesek teljes mértékben a külföldi rendelkezésre állását biztosítani, a hatóság előtt történő két megjelenés ideje között fennáll az eltűnés veszélye.

A menekültügyi hatóságnak és a bíróságnak véleménye eltérhet a menekültügyi óvadék összegéről

*Q7. Az Ön (Tag) államában elérhető őrizeti alternatívák kapcsán ismertesse a jó gyakorlatokat (good practices). Kérem, tüntesse fel a forrást! (pl. meglévő tanulmányok/felmérések alapján vagy az eljáró hatóságoktól származó információk alapján)*

Menekültügyi óvadék alkalmazhatóságának hivatalból történő vizsgálata.

Ha a külföldi rendelkezik a lakhatásához és a megélhetéséhez szükséges pénzüsszeggel, vagy vonatkozásában létezik olyan személy aki megélhetését biztosítja, akkor magánszállás kijelölésére kerülhet sor.

A harmadik országbeli állampolgárnak rendszeresen meg kell jelennie a menekültügyi vagy idegenrendészeti hatóság előtt.

## 6. fejezet: A harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vételi alternatíváinak mérlegelési szempontjai és kritériumai

*Q1. A második fejezet Q1 kérdésében ismertette a harmadik országbeli állampolgárok egyes csoportjainak őrizetbe vételi okait. Mely körülmények közt lehet eltekinteni ezen okoktól és inkább őrizetbe vételi alternatíva mellett dönteni? Kérem, a harmadik országbeli állampolgárok minden egyes csoportjára térjen ki válaszadásában! Ha az őrizet alternatívák alkalmazásának az Ön (Tag) államában más okai vannak, akkor ezt jelezze!*

- Menedékjogot kérelmezők az általános menekültügyi eljárásban akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha a kérelmező személyi és anyagi körülményei ezt lehetővé teszik, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- Menedékjogot kérelmezők a gyorsított eljárásokban eljárásban akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha a kérelmező személyi és anyagi körülményei ezt lehetővé teszik, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- A Dublini eljárás keretében átadásra került menedékjogot kérelmezők eljárásában akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha a kérelmező személyi és anyagi körülményei ezt lehetővé teszik, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.

- Elutasított menedékkérők esetében akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha amennyiben vissza kíván térni hazájába, de utazásának megszervezésére időt igényel, vagy van reális kilátás tartózkodásának más módon történő legalizálására, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- Elutasított családdegyesítési kérelmezők esetében akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha amennyiben vissza kíván térni hazájába, de utazásának megszervezésére időt igényel, vagy van reális kilátás tartózkodásának más módon történő legalizálására, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- Olyan személyek, amelyek jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt esetében akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha amennyiben vissza kíván térni hazájába, de utazásának megszervezésére időt igényel, vagy van reális kilátás tartózkodásának más módon történő legalizálására, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- Kiutasított személyek esetében akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha amennyiben vissza kíván térni hazájába, de utazásának megszervezésére időt igényel, vagy van reális kilátás tartózkodásának más módon történő legalizálására, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.
- Sérülékeny személyek (mint a kiskorúak, nagyon fiatal gyerekekkel bíró családok, terhes nők és speciális szükségletű személyek (rendszerint speciális körülményeikre tekintettel nem kerülnek őrizetbe) esetében akkor lehet őrizeti alternatíva mellett dönteni: ha amennyiben vissza kíván térni hazájába, de utazásának megszervezésére időt igényel, vagy van reális kilátás tartózkodásának más módon történő legalizálására, vagy/és a személy kitoloncolhatatlan.

*Q2. Mely egyéb körülmények kerülnek mérlegelésre, mielőtt eldöntésre kerülne az, hogy a harmadik országbeli állampolgárok számára nyújtható-e az őrizet alternatívája pl. lehetséges-e egyáltalán alternatívákat alkalmazni, tekintettel az alternatívák költségére és a harmadik országbeli állampolgárok sérülékenységére?*

A külföldi Magyarországra illegálisan érkezett-e, személyazonossága és állampolgársága tisztázott-e, anyagi fedezettel rendelkezik-e, magyarországi kötődéssel rendelkezik-e, a menekültügyi hatóság megállapította visszaküldésének tilalmát, mennyire jó egészségügyi állapotban van?

*Q3. Kérem, írja meg, hogy létezik-e egyéniesített mérlegelési eljárás arra, hogy az őrizetbe vétel okainak fennállása esetén őrizeti alternatívát alkalmazzanak? **Igen** Amennyiben igen, sorolja fel a harmadik országbeli állampolgárok azon kategóriáit, amelyekre az egyéniesített mérlegelési eljárás alkalmazható!*

Magyarországon minden egyes harmadik-országbeli állampolgár kategóriára alkalmazható az egyéniesített mérlegelési eljárás.

*Q4. Azokban az esetekben, ahol egyéniesített mérlegelési eljárás kerül alkalmazásra, kérem tüntesse fel, hogy az eljárás magában foglalja-e a külföldi sérülékeny csoporthoz való tartozását? **Igen** Amennyiben igen, kérem írja le a sérülékeny csoporthoz való tartozás megállapításának gyakorlatát!*

Ha a külföldi kiskorúnak vallja magát, és e tárgyban kétség merül fel az eljáró ügyintézőben, akkor sor kerül orvosszakértői vizsgálat elrendelésére, ahol orvosi szempontok alapján megállapítják a külföldi feltehető életkorát.

Rossz egészségi állapot, mentális probléma: orvosi vizsgálat, vagy orvosi vizsgálat alapján.

Terhesség: orvosi vizsgálat alapján, vagy az ügyintéző is észlelheti.

*Q5. Minden harmadik országbeli állampolgár számára lehetséges őrizeti alternatíva alkalmazása, vagy csak azon harmadik országbeli állampolgárok esetében, akik már egy időt őrizetben töltöttek?*

Az őrizet alternatívájának alkalmazása, őrizetben töltött idő nélkül is lehetséges minden harmadik országbeli állampolgár számára, bármely a BÁH Menekültügyi és Idegenrendészeti Regionális Igazgatóságai által elrendelt őrizet esetében.

Q6. Kérem tüntesse fel, mely hatóságok felelősek (i) az egyéniesített mérlegelési eljárás lefolytatásáért az őrizetbe vétel során, illetve (II) döntenek az őrizet alternatíváiról!

A BÁH Regionális Igazgatóság menekültügyi és idegenrendészeti osztályai felelősek az egyéniesített mérlegelési eljárás lefolytatásáért és döntést hoznak az őrizet alternatíváiról.

Q7. Az igazságszolgáltatási szervek, részt vesznek annak eldöntésében, hogy a külföldi számára őrizeti alternatívát biztosítsanak? Ha igen, a döntéshozás mely szakaszában és milyen mértékben? (pl. igazságszolgáltatási szervek hozzák meg a végső döntést, csak ajánlást tesznek, vagy csak akkor kapcsolódnak be, ha a harmadik országbeli állampolgárok felelnek a döntés ellen).

Igen, részt vesznek, a bíróság dönt a külföldi őrizetének meghosszabbításáról, vagyis arról, hogy továbbra is indokolt-e az őrizet fenntartása. A bíróság úgy dönthet, hogy az őrizet fenntartása szükségtelen és megszüntetéséről dönt. Az őrizetet az elrendelését követő 72 óraban, majd 60 naponként lehetséges meghosszabbítani.

## 7 fejezet: Az őrizet és az őrizet alternatíváinak hatása a hazatérésre és a menekültügyi eljárásokra

### **7.1. Szakszerű és fair döntések hatása a bevándorlási státusz döntéshozásokban és végrehajtásukban**

#### **7.1.1. Az őrizet hatása menedékjogi kérelmek hatékony elbírálására**

Q1. Az Ön (Tag) államában vizsgálta-e bármely felmérés vagy tanulmány (ideértve azon személyek véleményét is akikkel szemben őrizeti alternatíva került elrendelésre) arról, hogy az őrizet és alternatívái milyen hatással vannak a menedékjogi döntések meghozatalára? (pl. a menekültügyi döntés idejére hogyan hatnak) **Nem.**

Amennyiben igen, akkor foglalja össze, a legfőbb megállapításait, és jelen tanulmány tartalomjegyzékében tüntesse föl a forrást.

**Nem**

Q2. Kérem, ismertessen bármilyen statisztikát, amely az Ön (Tag) államában elérhető a menedékkérők kérelmének elbírálásához szükséges átlagos időről az őrizetben lévő kérelmezők esetében, valamint azok esetében, akiknél őrizeti alternatíva elrendelésére került sor!

Kérem, közöljön adatokat az utolsó elérhető évre vonatkozóan, és szükség szerint különböztesse meg az Ön (Tag) államában található különböző típusú őrizeti alternatívákat! (A különböző alternatívákat az A1, A2, és A3 jelöli, kérem, az alábbi táblázatban tüntesse fel ezek jelentését.)

Ahol a harmadik országbeli állampolgár kategóriáira vonatkozóan van elérhető adat, akkor ilyen szintű bontásban adja meg. Kérem, ismertesse az adatgyűjtést és módszertanát!

Ahol nincs elérhető adat, írja „nincs adat” és röviden térjen ki rá, hogy miért nincs.

Ahol nem alkalmazható, ott tüntesse fel, hogy nem alkalmazható, és röviden térjen ki rá, hogy miért nem.

Legutolsó év amiről statisztika elérhető	Őrizet	Őrizet alternatívái			
		A1	A2	A3	A4
Menedékkérelem elbírálásának átlagideje	nincs adat/nem került vizsgálatra				

Q3. Kérem, ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában arról, hogy az őrizetbe vétel miképpen befolyásolja a kérelem elbírálásának gyorsaságát és erre tekintettel ismertesse a jó gyakorlatokat! (pl. amelyek meglévő felmérésekben, tanulmányokban/ más forrásokban elérhetőek vagy kompetens hatóságoktól kapott információon alapulnak)

Az őrizet biztosítja a kérelmező elérhetőségét, így a menedékkérelmekben gyorsabban születhet érdemi döntés.

### 7.1.2 Az őrizet hatása a visszatérítési eljárásokban és a hazatérések végrehajtásában

Q4. Bármely felmérés vagy tanulmány az Ön (Tag) államában vizsgálta az őrizet és az őrizet alternatíváinak hatását a következőkre tekintettel:

- Az őrizetbe vétel és a kiutasítás közti idő hosszára? **Nem.**
- A kiutasítás és kitoloncolás ideje közt eltérő időre? **Nem.**
- Az önkéntes hazatérések részarányát a hazatérések teljes számában? **Nem**
- A sikeresen végrehajtott toloncolások számára? **Nem.**

Amennyiben igen, akkor foglalja össze, a legfőbb megállapításait, és jelen tanulmány tartalomjegyzékében tüntesse föl a forrást.

**Nem**

Q5. Kérem, ismertessen bármilyen statisztikát, amely az Ön (Tag) államában elérhető, arra vonatkozóan, hogy mi a különbség az őrizet és az őrizet alternatívái között (i) A kiutasítás és kitoloncolás ideje közt eltérő idő (ii) az önkéntes hazatérések arányának (iii) és a kitoloncolások sikerességének tekintetében.

Kérem, nyújtson adatokat az utolsó elérhető évre vonatkozóan, és szükség szerint különböztesse meg az Ön (Tag) államában található különböző típusú őrizeti alternatívákat. (A különböző alternatívákat az A1, A2, és A3 jelöli, kérem, az alábbi táblázatban tüntesse fel ezek jelentését.)

Ahol a harmadik országbeli állampolgár kategóriáira vonatkozóan van elérhető adat, akkor ilyen szintű bontásban adja meg. Kérem, ismertesse az adatgyűjtést és módszertanát!

Ahol nincs elérhető adat írja „nincs adat” és röviden térjen ki rá, hogy miért nincs?

Ahol nem alkalmazható, ott tüntesse fel, hogy nem alkalmazható, és röviden térjen ki rá, hogy miért nem?

A hazatérések sikerességi rátáját úgy kell megadni, hogy fel kell tüntetni a kiutasított személyek számának összegét, majd a ténylegesen hazatért személyek számát, végül a kiutasított, de haza nem tért személyek számát. Kérem, adja meg az adatokat és azt is, hogy az összes kiutasított személy hány százalékát alkotják!

Legutolsó év, amiről statisztika elérhető	Őrizet	Őrizet alternatívái			
		A1	A2	A3	A4
Az őrizetbe vétel és a kiutasítás közti idő átlagos hossza	nincs adat/nem került vizsgálatra				

A kiutasítás és kitoloncolás ideje közt eltelő idő átlagos hossza	nincs adat/nem került vizsgálatra				
<i>Az önkéntes hazatérések száma (olyan személyek, akik önszántukból döntöttek a hazatérés mellett)</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				
<i>A távozások sikerességi aránya</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				

Q6. Kérem ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában a kiutasított személyek bevándorlási státuszáról és kitoloncolásuk végrehajtásáról, és erre tekintettel ismertesse a jó gyakorlatokat. (pl. amelyek meglévő felmérésekben, tanulmányokban/ más forrásokban elérhetőek vagy kompetens hatóságoktól kapott információon alapulnak)

Általánosságban megállapítható, hogy gyorsabban történik meg az őrizetbe vettek kitoloncolása. Az őrizetbe nem vett, kiutasított személyek, kitoloncolásukig ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolást kapnak az idegenrendészeti hatóságtól.<sup>67</sup> Ez egy fényképes igazolás, amely azonban többletjogokra nem jogosít pl. nem jogosít Magyarországi tartózkodásra vagy munkavállalásra. Azonban az igazolás jó a rendőrségi igazoltatások alkalmával és bizonyos bankokban pénz küldeményt is felvehetnek segítségével.

## 7.2. Költségek

Q7. Az Ön (Tag) államában az őrizet költségeiről készült-e bármiféle felmérés vagy tanulmány az őrizet és annak alternatíváinak a költségeiről?

Nem készült ilyen irányú felmérés.

Q8. Kérem, ismertessen bármilyen statisztikát, amely az Ön (Tag) államában elérhető, arra vonatkozóan, hogy mi a különbség az őrizet és az őrizeti alternatíváknak a költségei közt?

*Kérem, nyújtson adatokat, az utolsó elérhető évre vonatkozóan, és szükség szerint különböztesse meg az Ön (Tag) államában található különböző típusú őrizet alternatívákat! (A különböző alternatívákat az A1, A2, és A3 jelöli, kérem, az alábbi táblázatban tüntesse fel ezek jelentését!)*

*Ahol a harmadik országbeli állampolgár kategóriáira vonatkozóan van elérhető adat, akkor ilyen szintű bontásban adja meg. Kérem, ismertesse az adatgyűjtést és módszertanát!*

*Ahol nincs elérhető adat, írja „nincs adat” és röviden térjen ki rá, hogy miért nincs?*

*Ahol nem alkalmazható, ott tüntesse fel, hogy nem alkalmazható, és röviden térjen ki rá, hogy miért nem?*

Legutolsó év amiről statisztika elérhető	Őrizet	Őrizet alternatívái			
		A1	A2	A3	A4
Összköltségek	nincs adat/nem került vizsgálatra				
Személyzeti állományi kiadások	nincs adat/nem került vizsgálatra				

<sup>67</sup> Harmtv. 30. §

Orvosi költségek	nincs adat/nem került vizsgálatra				
Étel és szállás költségek	nincs adat/nem került vizsgálatra				
Jogsegély szolgáltatások	nincs adat/nem került vizsgálatra				
Egyéb Költségek (ami magában foglalhat bármilyen költséget, ami feljebb nem szerepel pl. az őrizet adminisztratív technikai eszköze pl. az elektromos jelzőkészülék). Kérem részletezze.	nincs adat/nem került vizsgálatra				

Q9. Kérem ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában az őrzött szállások és az őrzött szállás alternatívák költséghatékonyságáról, és erre tekintettel ismertesse a jó gyakorlatokat! (pl. amelyek meglévő felmérésekben, tanulmányokban/ más forrásokban elérhetőek vagy kompetens hatóságoktól kapott információon alapulnak)

Őrzött szálláson történő megélhetési költségeket a magyar állam biztosítja a vagyontalan külföldiek számára, a külföldit az őrizet megszűnte után kötelezik a keletkezett költségek megfizetésére, amit általában nem fizetnek meg. Az őrizet alternatívái esetén a harmadik országbeli állampolgár maga biztosítja megélhetési költségeit és/vagy karitatív szervezetek és a szociális ellátórendszer biztosítja a megélhetését. Az őrizet alternatívái költségtakarékosabbak. Amennyiben a külföldi nemzetközi védelemben részesül, vagy esetében a visszaküldés tilalmának megállapítása megállapításra kerül<sup>68</sup>, akkor nem kell visszatérítenie költségeit.<sup>69</sup>

### 7.3. Az alapvető jogok tiszteletben tartása

Q10 Bármely felmérés vagy tanulmány az Ön (Tag) államában megvizsgálta az őrizet és az őrizet alternatíváinak hatását az érintett harmadik országbeli állampolgárok vonatkozásában (például az őrizetese és az őrizet alternatívában lévő személyek panasza)?

Nincs adat.

Q11. Kérem, ismertessen bármilyen statisztikát, amely az Ön (Tag) államában elérhető, az emberi jogok megsértésére vonatkozó panaszok számáról és az őrizetesek alapvető jogainak sérelméről szóló bírósági ügyekről, szembeállítva az őrizet alternatíváiban élőkével!

Kérem nyújtson adatokat az utolsó elérhető évre vonatkozóan, és szükség szerint különböztesse meg az Ön (Tag) államában található különböző típusú őrizeti alternatívákat! (A különböző alternatívákat az A1, A2, és A3 jelöli, kérem az alábbi táblázatban tüntesse fel ezek jelentését!)

Ha a harmadik országbeli állampolgár kategóriáira vonatkozóan van elérhető adat, akkor ilyen szintű bontásban adja meg! Kérem, ismertesse az adatgyűjtést és módszertanát!

Ahol nincs elérhető adat, írja „nincs adat” és röviden térjen ki rá, hogy miért nincs?

Ahol nem alkalmazható, ott tüntesse fel, hogy nem alkalmazható, és röviden térjen ki rá, hogy miért nem?

<sup>68</sup> Magyarország a non-refoulement fennállása esetén speciális évente hosszabbítandó védelmi státuszt (befogadotti státuszt) biztosít a harmadik ország állampolgára számára.

<sup>69</sup> Harmtv. 61. § (5) és Met. 31/F § (3) bf)

Legutolsó év amiről statisztika elérhető	Őrizet	Őrizet alternatívái			
		A1	A2	A3	A4
<i>Az alapvető jogok sérelmének esetében független szervezetektől (pl. nemzetközi szervezetektől és ombudsmanoktól) beérkezett panaszok száma. Ahol lehet részletezze.</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				
<i>Az alapvető jogok megsértésének száma, amelyet független szervezetek állapítottak meg (pl. emberi jogi szakértők, ombudsmanok) (ahol lehetséges, kérem csoportosítsa panasz típusok és a harmadik országbeli állampolgárok szerint.)</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				
<i>Azon bírósági ügyek száma, ahol felmerült az őrizetbe vagy őrizet alternatívába helyezés problémájának esete alapvető jogok megsértése kapcsán. (ahol lehetséges, kérem, csoportosítsa panasz típusok és a harmadik országbeli állampolgárok szerint)</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				
<i>Azon bírósági ügyek száma, ahol megállapításra került az őrizetbe vagy őrizet alternatívába helyezés problémájának esete alapvető jogok megsértése kapcsán (ahol lehetséges, kérem csoportosítsa panasz típusok és a harmadik országbeli állampolgárok szerint.)</i>	nincs adat/nem került vizsgálatra				

Q12. Kérem, ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában a jelenlegi őrizet alternatívák negatív hatásairól. (Pl. a boka perecek viselése társadalmilag megbélyegző lehet, testi és lelki stresszt okozhatnak).

Nincs adat.

Q13. Kérem, ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában az őrizet és az őrizet alternatíváinak a harmadik országbeli állampolgárok alapvető jogaira, és erre tekintettel ismertesse a jó gyakorlatokat. (pl. amelyek meglévő felmérésekben, tanulmányokban/ más forrásokban elérhetőek vagy kompetens hatóságoktól kapott információk alapján)

Nincs adat.

#### **7.4. Az eltűnés és a rendelkezésre állás aránya**

Eltűnési arány: azon emberek arányszáma, akik az őrizetből, vagy az őrizet alternatívájából eltűntek.

Rendelkezésre állási arány: azon személyek aránya, akik őrzés alternatívájában rendelkezésre álltak.



Q14. Az Ön (Tag) államában vannak felmérések vagy tanulmányok az őrizetben lévő és az őrizet alternatíváiban lévő harmadik országbeli állampolgárok rendelkezésre állásáról és az eltűnési rátájáról? Kérem részletezze!

Nincs adat.

Q15. Kérem, ismertessen bármilyen statisztikát, amely az Ön (Tag) államában elérhető a harmadik országbeli állampolgárok eltűnési és rendelkezésre állási arányairól az őrizetben és az őrizet alternatívák eseteiben!

Kérem, nyújtson adatokat az utolsó elérhető évre vonatkozóan, és szükség szerint különböztesse meg az Ön (Tag) államában található különböző típusú őrizeti alternatívákat! (A különböző alternatívákat az A1, A2, és A3 jelöli, kérem, az alábbi táblázatban tüntesse fel ezek jelentését.)

Ha a harmadik országbeli állampolgár kategóriáira vonatkozóan van elérhető adat, akkor ilyen szintű bontásban adja meg! Kérem, ismertesse az adatgyűjtést és módszertanát!

Ahol nincs elérhető adat, írja „nincs adat” és röviden térjen ki rá, hogy miért nincs?

Ahol nem alkalmazható, ott tüntesse fel, hogy nem alkalmazható, és röviden térjen ki rá, hogy miért nem?

Legutolsó év amiről statisztika elérhető	Őrizet	Az őrizet alternatívái			
		A1	A2	A3	A4
eltűnési ráta	nincs adat/nem került vizsgálatra				
rendelkezésre állási arány	nincs adat/nem került vizsgálatra				

Q16. Kérem, ismertessen bármilyen más forrást, amely hozzáférhető az Ön (tag) államában a harmadik országbeli állampolgárok eltűnési és rendelkezésre állási arányairól az őrizetben és az őrizeti alternatívák eseteiben!

Nincs adat.

## 8. Fejezet: Következtetések

Az őrizet alternatíváit egyre gyakrabban alkalmazzák Magyarországon, azonban továbbra is az őrizet biztosítja leghatékonyabban a kitoloncolást és a kérelmező rendelkezésre állását. A magyar hatóságok az idegenrendészeti és a menekültügyi eljárásban az őrizet alternatíváinak egyéni mérlegelését követően, végső megoldásként döntenek az őrizet elrendeléséről.

Magyarország a harmadik országbeli állampolgárok számára tranzitország, többségük az őrizet megszűntével nyugat- európai országokba távozik.

A Kúria szerint az uniós jogi kötelezettségek alapján **az idegenrendészeti őrizet** jogellenessé válik akkor, ha az adott időpillanatban:

„1. nem folynak kitoloncolási intézkedések (nem pusztán kiutasítási eljárás, hanem konkrét, gyakorlati intézkedések);

2. ugyan folynak kitoloncolási intézkedések, de azokat nem kellő körültekintéssel („szorgalommal”) hajtják végre (például indokolatlanul hetekig áll az eljárás, a hatóság nem vagy csak lassan tesz meg bizonyos lépéseket, stb.), vagy

3. kevéssé valószínű (nem kell, hogy lehetetlen legyen), hogy a hat hónapos határidőből hátralevő időszak alatt a

*kitoloncolást végre lehet hajtani.*<sup>70</sup>

Az olyan személy több hónapos őrizetben tartása nem ésszerű, akiről az eddigi gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy kitoloncolása végrehajthatatlan (pl. a származási országa hatóságainak együttműködése hiánya miatt), továbbá az őrizetben tartás is jelentős költségekkel jár.

Nem kellően visszatartó hatású az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet alkalmazása azokban az esetekben, ahol az érintettek életük legfőbb megoldását abban látják, hogy jobb életlehetőségeket biztosító országba vándoroljanak. Az őrizet megszűnését követően az őrizet alternatíváit alkalmazzák: a Hatóság előtti rendszeres megjelenési kötelezettséget és a kötelező tartózkodási helyen való tartózkodás elrendelését, ezek azonban nem biztosítják a harmadik országbeli állampolgár Magyarországon maradását.

Rendkívüli nehézséget okoz a több ezer kilométerről okmányok nélkül érkező, sokszor hamis személyi adatokat használó külföldiek azonosítása és úti okmánnyal történő ellátása. Ezen személyek jogi helyzete megoldatlan: egyrészt kitoloncolásuk nem végrehajtható, másrészt nem tudnak munkát vállalni, tartózkodásukat egyéb módon sem képesek rendezni. A kitoloncolhatatlan személyek megélhetésük érdekében gyakran engedély nélküli munkavállalásra és/vagy bűnöző életmódra kényszerülnek és kiemelt terhet jelentenek a rendészeti szervek és a szociális ellátórendszer számára.

A kitoloncolhatatlan személyek számának emelkedését nem őrizetbe vételükkel, hanem elsősorban távoltartásukkal lehetne megelőzni. A kitoloncolhatatlan személyek helyzetének rendezését az Európai Uniónak együttesen kellene megoldania politikai és gazdasági nyomást gyakorlásával a főbb migráns kibocsátó országokra annak érdekében, hogy állampolgáraikat visszafogadják.

Magyarország az első európai uniós tagállamok közt van, amely az elismerésüket kérők számára az idegenrendészeti eljárás során elrendelt őrizettől teljesen különálló őrizetrendszert hozott létre, a menekültügyi őrizetet, amely sajátos őrizetbe vételi okokkal és elhelyezési móddal rendelkezik. További pozitívum, hogy a kísérő nélküli kiskorúak esetében nem kerülhet sor őrizet elrendelésére, és a kiskorú gyermekkel rendelkező családok esetében –különleges esetben– elrendelt őrizet is maximum 30 napig állhat fenn. Bővült az őrizet alternatíváinak száma, bevezetésre került a menekültügyi óvadék.

A menekültügyi eljárásban elrendelt őrizet során nem kell figyelembe venni azt, hogy a kérelmezőt esetleg nem lehet majd kitoloncolni, mert az őrizetet a kérelem elbírálásához szükséges meghallgatásokon való megjelenés biztosítása indokolja.

A kitoloncolások és a menekültügyi meghallgatások biztosítása érdekében a jövőben is szükséges az őrizet intézményének fenntartása, indokolt azonban az őrizet alternatíváinak további bővítése és azok szelesebb körű alkalmazása.

<sup>70</sup> [http://www.lb.hu/sites/default/files/joggyak/idegenrendeszeti\\_osszefoglalo\\_velemenyn\\_kuria.pdf](http://www.lb.hu/sites/default/files/joggyak/idegenrendeszeti_osszefoglalo_velemenyn_kuria.pdf) 51. oldal letöltés dátuma: 2014.04.02

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

## 1. Függelék

1. **táblázat: statisztikák az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok számáról és az őrizet alternatívái kategóriák szerint**

**Kérem kumulált számokat tüntessen fel (az év során őrizetbe vett összes harmadik országbeli állampolgár számát).**

	2009	2010	2011	2012	2013	Forrás/megjegyzés
Statisztikák a z őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok számáról kategóriánként						
<b>az összes őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár száma</b>	1989	3509	5715	5434	6496	<p>A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal és az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság Határrendészeti Főosztály Idegenrendészeti Osztály statisztikái/ A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal és a Rendőrség által elrendelt őrizetek száma összesen beleértve a menekültkérelmezőkkel szemben elrendelt őrizeteket.</p> <p>Egyazon harmadik országbeli állampolgár a Rendőrség, a BÁH idegenrendészeti statisztikájában és a menekültügyi őrizet statisztikában is szerepelhet (mert az őrizet elrendelésére eltérő időpontokban, eltérő jogalap alapján került sor). A fenti eset jelentősen megnövelheti az őrizetbe vett személyek számát.</p>
az összes általános menekültügyi eljárás során őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	1762	A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal statisztikák/ 2013. -ig idegenrendészeti őrizetbe kerültek a menekültkérelmezők

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitikában

gyorsított menekültügyi eljárás során őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
Dublinoi eljárás során őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
őrizetbe vett és elutasított menekültkérelmezők száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
családi egyesítési eljárásban elutasított és őrizetbe vett kérelmezők száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
az összes őrizetbe vett elutasított családi egyesítésen kívüli tartózkodási engedélykérelmező (kérem részletezze)	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
A határon az illegális belépés megakadályozása céljából őrizetbe vett személyek száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
Olyan őrizetbe vett személyek száma, akik jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
őrizetbe vett kiutasított személyek száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma sérülékeny személyek száma. Kérem, ahol ez lehetséges, bontsa le csoportjaik szerint (pl. kiskorúak, speciális szükségletű személyek stb.)	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
Egyéb őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	
Statisztikák a harmadik országbeli állampolgárok számáról, akik számára őrizet alternatíva került elrendelése						

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

<b>az összes őrizet alternatívában részesített harmadik országbeli állampolgár száma</b>	709	753	327	308	284	A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal statisztikák BAH statisztikák <b>(kijelölt tartózkodási helyen való tartózkodás elrendelése)</b>
az összes általános menekültügyi eljárás során őrizet alternatívában részesített harmadik országbeli állampolgár száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
gyorsított menekültügyi eljárás során őrizet alternatívában részesített harmadik országbeli állampolgárok száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Dublini eljárás során őrizet alternatívában részesített harmadik országbeli állampolgár száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
őrizet alternatívában részesített és elutasított menekültkérelmezők száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
családi egyesítési eljárásban elutasított és őrizet alternatívában részesített kérelmezők száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
őrizet alternatívában részesített elutasított családi egyesítésen kívüli tartózkodási engedélykérelmező (kérem részletezze)	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
őrizet alternatívában részesített olyan személyek száma, akik jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
őrizet alternatívában részesített kiutasított személyek száma	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma sérülékeny személyek	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitákban

száma. Kérem, ahol ez lehetséges, bontsa le csoportjaik szerint (pl. kiskorúak, speciális szükségletű személyek stb.)						
őrizet alternatívában részesített egyéb harmadik országbeli állampolgárok, száma. Kérem, részletezze csoportjaikat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat

## 2. táblázat Az őrizeti idő átlagos hossza

*Kérem, tüntesse fel az átlagos őrizetben töltött idő számításának módszerét beleértve azt is, hogy az átlag számtani átlagot jelent vagy a mediánra vonatkozik.*

<b>Az őrizetbe vétel átlagos időtartama</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Forrás/ megjegyzés</b>
<b>az átlagos őrizetben töltött idő az összes őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár esetében</b>	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
<b>az átlagos őrizetben töltött idő az összes általános menekültügyi eljárás során őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgáresetében</b>	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő a gyorsított menekültügyi eljárás során őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő a Dublini eljárás során harmadik országbeli állampolgár esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő őrizetbe vett és elutasított menekültkérelmezők esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő családi egyesítési eljárásban elutasított kérelmezők esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő az őrizetbe vett elutasított családi egyesítésen kívüli tartózkodási engedélykérelmező esetében (kérem részletezze)	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat

## Az őrizet és annak alternatívái a bevándorlási szakpolitikában

az átlagos őrizetben töltött idő a határon az illegális belépés megakadályozása céljából őrizetbe vett személyek esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő az olyan őrizetbe vett személyek esetében, akik jogellenesen tartózkodnak a (Tag) állam területén, nem kérték menekültként történő elismerésüket, és (még) nem állnak kiutasítás hatálya alatt	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő őrizetbe <b>vett kiutasított személyek esetében</b>	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok száma sérülékeny személyek száma. Kérem, ahol ez lehetséges, bontsa le csoportjaik szerint (pl. kiskorúak, speciális szükségletű személyek stb.)	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat
az átlagos őrizetben töltött idő egyéb harmadik országbeli állampolgárok esetében	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat

\*\*\*\*\*