



Európai Migrációs Hálózat (EMH)

EMH Tanulmány 2014

Magyarország

Jó tagállami gyakorlatok a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárai kiutasításának és visszailleszkedésének tekintetében: A tagállamok beutazási és tartózkodási tilalmi politikája & a tagállamok és harmadik országok között fennálló visszafogadási egyezmények gyakorlata

A tagállami gyakorlat releváns pontjai

Az Európában tapasztalt migrációs kihívások olyan nagyszabásúak és összetettek, hogy csak az országok összehangolt cselekvése által kezelhetők. A visszatérési migráció valóban kulcskérdésként szerepel a nemzeti és nemzetközi politikai döntéshozók napirendjén világszerte az országokra gyakorolt hatása miatt. Ez a tanulmány lehetőséget ad azon eszközök és erőforrások feltárására és megvitatására, amelyek lehetővé tennék a visszatérés hatékonyabb kezelését, górcső alá véve a beutazási tilalmat.

Amennyiben az idegenrendészeti hatóság megállapítja, hogy a Magyarország területén jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgár a továbbiakban tartózkodásra már nem jogosult, a tartózkodási engedély iránti kérelmét elutasító vagy a tartózkodásra jogosító okmányát visszavonó határozatában, a harmadik országbeli állampolgárt – az e törvényben meghatározott esetek kivételével – az Európai Unió tagállamainak területéről kiutasítja. Egyes esetekben a kiutasítási határozat hatálya Magyarország területére terjed ki.

Az idegenrendészeti hatóság önállóan beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, aki a vele szemben kiszabott helyszíni bírság, szabálysértési bírság megfizetési kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, és annak behajtására nincs lehetőség.

A beutazási tilalom elrendelésének jogával felruházott hatóságok: a Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalának területi szervei (azaz a regionális igazgatóságok), valamint a Rendőrség területi szervei (azaz a megyei rendőr-főkapitányságok).

A harmadik országbeli állampolgárokat a velük szemben elrendelt beutazási tilalomról és annak végrehajtásáról a tilalmat elrendelő határozatot meghozó hatóság értesíti. A döntés meghozatala tényének és a döntés tartalmának közzétevése írásban történik. A határozat tartalmának közzétevése szóbeli módon is végrehajtandó a harmadik országbeli állampolgár számára az ő anyanyelvén, vagy egy általa ismert egyéb idegen nyelven. Az ügyfél értesítésének és az információ-szolgáltatás teljesítésének ténye jegyzőkönyv formájában kerül dokumentálásra, amelyet az ügyfél aláírásával lát el.

Amennyiben az ügyfél tartózkodási helye ismeretlen, a határozat vagy döntés közzétevése hirdetményi úton történik. Kézbeszítési ügygondnok kirendelésének nincs helye.

Az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő határozatok rendelkező részének közzétevése a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján valósul meg.

Az adatgyűjtés és adatnyilvántartás a magyar Országos Rendőr-főkapitányság és a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalon keresztül valósul meg.

A visszafogadási egyezmények világos, átlátható és igazságosan megalapozott szabályokat tartalmaznak a visszatérés és eltávolítás vonatkozásában.

A magyar gyakorlat összhangban áll az uniós fejleményekkel, kiegészülve egy külső határ- és tranzit ország jellemző sajátosságaival és az ebből adódó migrációs nyomással.

1. Fejezet - Beutazási tilalom

1. FEJEZET 1. ALFEJEZET - A BEUTAZÁSI TILALOM NEMZETI JOGI KERETEI; A BEUTAZÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉNEK JOGI ALAPJAI, VALAMINT A BEUTAZÁSI TILALOM ALÁ VONHATÓ HARMADIK ORSZÁGBELI ÁLLAMPOLGÁROK KATEGÓRIÁI

1. pont: Az Ön tagállamában milyen gyakorlat vonatkozik a beutazási tilalom elrendelésére?

- a) A beutazási tilalom automatikusan elrendelésre kerül abban az esetben, ha a visszatérési kötelezettség teljesítésére nem került sor, vagy amennyiben nem lett határidő megállapítva az illegálisan a tagállamban tartózkodó harmadik országbeli állampolgár önkéntes távozására.

Igen¹

- b) A beutazási tilalom automatikusan elrendelésre kerül minden olyan kiutasítási határozat alapján, ami nem tartozik az a) pontban szereplő esetkörbe?

Nem

- c) A beutazási tilalom eseti alapon, egyes esetek konkrét körülményeinek figyelembe vételével kerül elrendelésre a kiutasítási határozat alapján, az a) pontban nem fedett eseteket tekintve?

Igen²

2. pont, a): Az Ön tagállamának nemzeti szabályozása keretein belül milyen jogszabályi alapja áll fenn a beutazási tilalom elrendelésének? Kérjük, hogy a kérdés megválaszolásánál jelölje, amennyiben a hivatkozott nemzeti jogi szabályozás tartalmazza az alább felsoroltakat az 1.1-es táblázatban. Kérjük, az utolsó oszlopban

¹ Vö. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban:Harmtv.) 47(1), valamint 65(1)d pontban foglaltak alapján.

² Megjegyzés: „Az idegenrendészeti kiutasítással együtt – ha e törvény másként nem rendelkezik – beutazási és tartózkodási tilalmat kell elrendelni, ha az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kitoloncolását rendelte el.” (Harmtv. 47(1) pontja alapján)

részletesen fejtse ki, hogy melyek azok a kritériumok/indikátorok, amelyek alapján az egyéni esetekben a beutazási tilalom elrendelése alkalmazásra kerül.

1.1 Táblázat: Beutazási tilalom elrendelésének indokai

Beutazási tilalom elrendelésének indokai	Igen/Nem	Kérjük, részletesen fejtse ki, hogy melyek azok a kritériumok/indikátorok, amelyek alapján az egyéni esetekben a beutazási tilalom elrendelése alkalmazásra kerül.
Amennyiben a szökés veszélye ³ áll fenn	Igen	A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 42(6)c pontja alapján. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár kifejezetten megtagadja az Európai Unió tagállamai területének önkéntes elhagyását, vagy egyéb megalapozott indok alapján feltételezhető, hogy a kiutasító döntésnek nem fog önkéntesen eleget tenni, beutazási tilalom elrendelésének van helye.
Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár a közrendre, a közbiztonságra vagy a nemzetbiztonságra nézve veszélyt jelent ⁴ .	Igen	A bűnüldöző szervek, határőrök és a terrorizmus elleni küzdelem szervezetei kezdeményezhetik (feladat- és hatáskörüket érintő esetben) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál beutazási tilalmak elrendelését. ⁵
A jogszerű tartózkodás iránti kérelem elutasítása esetén, amennyiben az elutasításra a kérelem nyilvánvaló megalapozatlansága vagy annak csalárd módon való benyújtása miatt került sor ⁶	Igen	Amennyiben a legális tartózkodás jogának megszerzése hamis adatokon, valótlan tényeken alapult, vagy a családdegyesítés jogával való visszaélésre irányuló családi kapcsolat létrehozásával történt meg, beutazási tilalom elrendelésének van helye. ⁷
Amennyiben a visszatérési kötelezettség teljesítésére nem került sor ⁸	Igen	Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár az Európai Unió tagállamai területéről való kiutasításának az Unió területének egy számára meghatározott határidő lejártát követő napig nem tesz eleget, őt a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal kitoloncolja. ⁹ A

³ A Visszatérési Irányelv 11. cikkének (1) (a) pontjában, valamint a 7. cikk (4). bekezdésében meghatározottak alapján.

⁴ A Visszatérési Irányelv 11. cikkének (1) (a) pontjában valamint a 7. cikk (4). bekezdésében meghatározottak alapján.

⁵ A Harmtv. 42(6)d és 43(3) pontjaiban meghatározottak alapján.

⁶ A Visszatérési Irányelv 11. cikkének (1) (a) pontjában valamint a 7. cikk (4). bekezdésében meghatározottak alapján.

⁷ A Harmtv. 42(6)b és 18(1)b pontjaiban meghatározottak alapján.

⁸ A Visszatérési Irányelv 11. cikkének (1) (b) pontjában meghatározottak alapján.

⁹ A Harmtv. 46(1)e pontja alapján.

		beutazási tilalom általában egy éves időtartamra kerül elrendelésre. ¹⁰
Egyéb (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		
Az idegenrendészeti hatóság önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, akivel szemben a tilalom érvényesítésének alapja Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségvállalása. ¹¹	Igen	
Az idegenrendészeti hatóság önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, akivel szemben a tilalom érvényesítéséről az Európai Unió Tanácsa döntött. ¹²	Igen	
Az idegenrendészeti hatóság önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, aki a magyar állam által számára biztosított visszatérítendő, megelőlegezett költség összegét nem térítette vissza. ¹³	Igen	Visszatérítendő, azaz megtérítési kötelezettséggel megelőlegezett költségnek minősülhet például az őrzött szálláson vagy közösségi szálláson felmerült, valamint a kísérettel végrehajtott kitoloncolás során létrejött utazási költségek megelőlegezése.
Az idegenrendészeti hatóság önállóan beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, aki a vele szemben kiszabásra került helyszíni bírságot, szabálysértési bírságot az előírt határidőig nem fizette meg, illetve annak behajtására nincs lehetőség. ¹⁴	Igen	A szabálysértési eljárást a Rendőrség kezdeményezi. Magyarországi lakcím vagy tartózkodási hely hiányában a Rendőrség javaslatot tesz a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál a harmadik országbeli állampolgárral szemben beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére. (ezek túlnyomó többségben közúti szabálysértési eljárás keretei között kiszabott bírságok)

2. pont, b): Milyen nemzeti szabályozási alap és gyakorlat áll fenn az Ön tagállamában, amely alapján tagállama eltekinthet a beutazási tilalom elrendelésétől? Kérjük, hogy a kérdés megválaszolásánál jelölje, amennyiben a hivatkozott nemzeti jogi szabályozás tartalmazza az alább felsoroltakat az 1.2-es táblázatban. Kérjük, az utolsó oszlopban részletesen fejtse ki, hogy melyek azok a kritériumok/indikátorok, amelyek alapján az egyéni esetekben a beutazási tilalom elrendelése nem kerül alkalmazásra.

1.2 Táblázat: Beutazási tilalom elrendelésétől való eltekintés indokai

¹⁰ A Harmtv. 65(1)d és 47(2) pontjai alapján.

¹¹ A Harmtv. 43(1)a pontja alapján.

¹² A Harmtv. 43(1)b pontja alapján.

¹³ A Harmtv. 43(1)d pontja alapján.

¹⁴ A Harmtv. 43(1)e pontja alapján.

Beutazási tilalom elrendelésétől való eltekintés indokai	Igen/Nem	Kérjük, részletesen fejtse ki, hogy melyek azok a kritériumok/ indikátorok, amelyek alapján az egyéni esetekben a beutazási tilalom elrendelése nem kerül alkalmazásra.
Humanitárius okok	Nem	
Családi élet tiszteletben tartásához való jog (8. cikk – Emberi Jogok Európai Egyezménye) alapján	Igen	Az idegenrendészeti hatóság a kiutasítás elrendelését megelőzően a családegyesítés jogának alapján tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár tekintetében a következő szempontokat mérlegeli: a) magyarországi tartózkodásának időtartama; b) életkora, családi körülményei, valamint kiutasításának a családtagjait érintő lehetséges következményei; c) Magyarországhoz való kötődése, illetve származási országához fűződő kapcsolatainak hiánya. ¹⁵
Egészségi állapot alapján	Nem	

3. pont: Kérjük, adjon rövid áttekintést az alábbi 1.3. táblázat kitöltésével azon harmadik országbeli állampolgárok kategóriáival kapcsolatban, akikre nézve elrendelhető beutazási tilalom.

1.3 Táblázat: Harmadik országbeli állampolgárok kategóriái, akikre nézve elrendelhető beutazási tilalom

Harmadik országbeli állampolgárok kategóriái, akikre nézve elrendelhető beutazási tilalom¹⁶	Visszatérési kötelezettségét önkéntes módon teljesítő (Igen/Nem)	Együttműködési és visszatérési kötelezettségét nem teljesítő (Igen/Nem)
Illegálisan a tagállam területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok (beleértve a lejárt tartózkodási engedéllyel/vízummal tovább tartózkodó; a nemzetközi védelemben való jogosultságát elutasított, valamint az illegálisan a határt átlépő személyeket)	Nem	Igen
Harmadik országbeli állampolgárok, akikre nézve a Schengeni határ-ellenőrzési kódex 13. cikkével összhangban a beutazási engedély megtagadására került sor	Nem	Igen¹⁷
Harmadik országbeli állampolgárok, akiket az illetékes hatóságok által illegális határátlépésük okán (szárazföldi, tengeri vagy légi úton való) fogtak el vagy tartóztattak fel, és akik ezt követően nem kaptak engedélyt vagy jogot a tagállamban	Nem	Igen

¹⁵ A Harmtv. 45(1)a-c pontjai alapján.

¹⁶ A Visszatérési Irányelv 2. cikke alapján.

¹⁷ A Harmtv. 41(2) pontja alapján.

való tartózkodásra		
Harmadik országbeli állampolgárok, akik kiutasítását büntetőjogi szankcióként vagy annak következményeként rendelték el	Igen	Igen
Egyéb (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

4. pont: Kérjük, határozza meg az Ön tagállama által elrendelhető beutazási tilalom területi hatályát; például, hogy a beutazási tilalom az EU egész területére vonatkozóan, vagy csak az Ön tagállama belső határai tekintetében alkalmazandó-e? Kérjük, jelezze, amennyiben mindkét típusú beutazási tilalom alkalmazható.

A Harmtv. 42(1) pontjának felhatalmazása alapján, amennyiben az idegenrendészeti hatóság megállapítja, hogy a Magyarország területén jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgár a továbbiakban tartózkodásra már nem jogosult, a tartózkodási engedély iránti kérelmét elutasító vagy a tartózkodásra jogosító okmányát visszavonó határozatában, a harmadik országbeli állampolgárt – az e törvényben meghatározott esetek kivételével – az Európai Unió tagállamainak területéről kiutasítja.

Az alább felvázolt esetekben a kiutasítási határozat hatálya Magyarország területére terjed ki.

- Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár egy uniós tagállam által számára kibocsátott huzamos tartózkodásra feljogosító EK tartózkodási engedéllyel rendelkezik, és ezzel egy időben menekültkénti elismerése vagy kiegészítő védelem alá helyezése fennáll, idegenrendészeti hatóság az érintett személyt kiutasítja Magyarország területéről azon tagállamba, amelyben a menekültkénti elismerés vagy kiegészítő védelem fennáll.¹⁸
- Az idegenrendészeti hatóság jogosult azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki egy európai uniós tagállam által számára kiadott, az adott tagállam területén való tartózkodásra jogosító engedéllyel rendelkezik, Magyarország területéről elsődlegesen abba a tagállamba kiutasítani, amelyben tartózkodási engedélye érvényes.¹⁹
- Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár az Európai Unió valamely tagállama által számára kiállított EU Kék Kártyával rendelkezik, az érintett személyt abba a tagállamba kell kiutasítani Magyarország területéről, amelyben az EU Kék Kártya kiállításra került, még abban az esetben is, ha a Kék Kártyájának érvényességi ideje a magyarországi tartózkodás alatt lejárt.²⁰
- Az idegenrendészeti hatóság önállóan beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, aki a magyar állam által számára biztosított, visszatérítendő, megelőlegezett költség összegét nem térítette vissza.²¹
- Az idegenrendészeti hatóság önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el arra az ismeretlen vagy külföldön található tartózkodási hellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan, aki

¹⁸ A Harmtv. 45(2)c pontja alapján.

¹⁹ A Harmtv. 45(8)a pontja alapján.

²⁰ A Harmtv. 45(8)b pontja alapján.

²¹ A Harmtv. 43(1)d pontja alapján.

a vele szemben kiszabásra került helyszíni bírságot, szabálysértési bírságot az előírt határidőig nem fizette meg, illetve annak behajtására nincs lehetőség.²²

5. pont: Melyik hatóság hatáskörébe tartozik az Ön tagállamában a beutazási tilalom elrendeléséről való döntés azon harmadik országbeli állampolgárok esetében, akikre nézve kiutazási határozat került kiadásra? Kérjük, jelölje, hogy e hatáskör gyakorlása a rendőrség, a határőrség, a bevándorlási vagy a menekültügyi hivatal által történik.

A beutazási tilalom elrendelésének jogával felruházott hatóságok: a Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalának területi szervei (azaz a regionális igazgatóságok), valamint a Rendőrség területi szervei (azaz a megyei rendőr-főkapitányságok).

1. FEJEZET 2. ALFEJEZET – A BEUTAZÁSI TILALOM GYAKORLATI ALKALMAZÁSA

6. pont: Mely hatóság tájékoztatja a harmadik országbeli állampolgárokat a velük szembeni beutazási tilalom elrendeléséről és milyen eljárás keretein belül valósul meg az értesítés? Kérjük a pontos meghatározást.

A harmadik országbeli állampolgárokat a velük szemben elrendelt beutazási tilalomról és annak végrehajtásáról a tilalmat elrendelő határozatot meghozó hatóság értesíti (lásd 5. pont). A döntés meghozatala tényének és a döntés tartalmának közlése írásban történik. A határozat tartalmának közlése szóbeli módon is végrehajtható a harmadik országbeli állampolgár számára az ő anyanyelvén, vagy egy általa ismert egyéb idegen nyelven.²³ Az ügyfél értesítésének és az információ-szolgáltatás teljesítésének ténye jegyzőkönyv formájában kerül dokumentálásra, amelyet az ügyfél aláírásával lát el.

Amennyiben az ügyfél tartózkodási helye ismeretlen, a határozat vagy döntés közlése hirdetményi úton történik. Kézbesítési ügygondnok kirendelésének nincs helye.²⁴

Az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő határozatok rendelkező részének közzététele Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján valósul meg.²⁵

7. pont: Van-e fellebbezési lehetősége a harmadik országbeli állampolgároknak a velük szemben elrendelt beutazási tilalom döntése ellen?

Igen

Határozza meg, amennyiben ez nemzeti jogban lefektetett szabály (hivatkozzon nemzeti jogszabályi háttérre és rendelkezésre), valamint jelölje meg az érintett fellebbezési bíróságot.

A Harmtv. 46(2) bekezdésnek rendelkezése az irányadó abban az esetben, ha a kiutasítási határozatban a kitoloncolással egyidejűleg beutazási tilalom is elrendelésre kerül. „A kiutasítást elrendelő határozat ellen fellebbezésnek nincs helye; a határozat bírói felülvizsgálatát annak közzétételétől számított nyolc napon belül lehet kérni. A bíróság a keresetet a keresetlevél beérkezésétől számított tizenöt napon belül bírálja el.”

Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár a kiutasításának önként nem tesz eleget, így kitoloncolása kerül elrendelésre, a Harmtv. 47(3) bekezdésnek rendelkezései lépnek hatályba. Eszerint a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő önálló határozat ellen a harmadik országbeli állampolgár fellebbezést terjeszthet elő. A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye. A fellebbezés a határozat közzétételétől számított huszonnégy órán belül az elrendelő idegenrendészeti hatóságnál terjeszthető elő. Az idegenrendészeti hatóság a fellebbezést az ügy irataival együtt haladéktalanul megküldi a fellebbezés

²² A Harmtv. 43(1)e pontja alapján.

²³ A Harmtv. 89(2)a pontja alapján.

²⁴ A Harmtv. 89(4) pontja alapján.

²⁵ A Harmtv. 89(5) pontja alapján.

elbírálására jogosult hatóságnak, mely a fellebbezést nyolc napon belül bírálja el.

Önállóan elrendelt beutazási és tartózkodási tilalom esetén²⁶ a döntés a bíróság előtt jogszabálysértésre hivatkozva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény általános rendelkezései alapján közvetlenül megtámadható.

8. pont: Kérjük, jelezze, amennyiben az Ön tagállamában a beutazási tilalom elrendelése visszavonására vagy felfüggesztésére lehetőség van. Határozza meg azokat a harmadik országbeli állampolgári kategóriákat, amelyekre vonatkozóan a beutazási tilalom visszavonható vagy felfüggeszthető. Magyarázza meg az erre okot adó körülményeket és indokokat a 3.4-es táblázat kitöltésével:

1.4 Táblázat: A beutazási tilalmak visszavonása és felfüggesztése

Harmadik országbeli állampolgári kategóriák, amelyek mentesülhetnek a beutazási tilalom alól	A beutazási tilalom visszavonható vagy felfüggeszthető (Igen/Nem)	Amennyiben Igen, kérjük, tájékoztasson az alkalmazott kritériumokról
Harmadik országbeli állampolgárok, akik bizonyítják, hogy a kiutazási határozatnak teljes mértékben eleget téve elhagyták a tagállam területét	Igen	Abban az esetben, ha a harmadik országbeli állampolgár bizonyítani tudja, hogy a kiutasító határozatnak teljes mértékben eleget téve elhagyta az Unió tagállamainak területét, az idegenrendészeti hatóság – hivatalból vagy kérelemre – visszavonhatja a vele szemben a kiutasítási határozattal egyidejűleg elrendelt beutazási és tartózkodási tilalmat. ²⁷
Emberkereskedelem azon áldozatai, akik a 2004/81/EK tanácsi irányelv értelmében tartózkodási engedélyt kaptak (feltéve, ha nem jelentenek fenyegetést a közrendre, a közbiztonságra vagy a nemzetbiztonságra)	Igen	Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárok kiutasítása csupán abban az esetben lehetséges a számukra biztosított gondolkodási idő alatt, amennyiben Magyarország területén való tartózkodásuk a nemzetbiztonságot, a közbiztonságot vagy a közrendet sérti. ²⁸ Az idegenrendészeti hatóság – hivatalból vagy kérelemre – visszavonhatja a harmadik országbeli állampolgárral szemben a kiutasítási határozattal egyidejűleg elrendelt beutazási és tartózkodási tilalmat, amennyiben annak további fenntartása az elrendelésére okot adó körülmények jelentős megváltozására tekintettel nem indokolt. ²⁹

²⁶ A Harmtv. 44(3) pontja alapján.

²⁷ A Harmtv. 47(9)a pontja alapján.

²⁸ A Harmtv. 45(4) pontja alapján.

²⁹ A Harmtv. 47(9)b pontja alapján.

Kiskorúak	Igen	Kiskorúak esetében, a Harmtv. 47(9)b pontjának rendelkezése az alkalmazandó. Mindazonáltal, a kiskorú a szülője státuszának megfelelő státusszal rendelkezik.
Kísérő nélküli kiskorúak	Igen	A kísérő nélküli kiskorú kiutasítása kizárólag abban az esetben lehetséges, amennyiben származási országában vagy egy másik befogadó országban számára megfelelő védelem biztosított, családtagjaival való egyesítésén keresztül vagy állami-vagy egyéb intézményi gondoskodás keretein belül. ³⁰
Fogyatékkal élő személyek	Igen	Az önkéntes visszatérés tekintetében, a kiszolgáltatott személyek esetében a visszatérésükre kiszabott határidő azok speciális szükségleteinek figyelembe vétele mellett megállapítandó. A Harmtv. 47(9)b pontja alkalmazandó. Az idegenrendészeti hatóság a kiutasítási határozatát visszavonhatja, amennyiben annak végrehajtására a végrehajthatóságtól számított 12 hónapon belül nem került sor, a harmadik országbeli állampolgárnak nem felróható okokból kifolyólag. ³¹
Idős emberek	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.
Várandós nők	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.
Egyedülálló szülők kiskorú gyermekekkel	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.
Súlyos betegségben szenvedő személyek	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.
Mentális problémákkal szenvedő személyek	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.
Kínzás, nemi erőszak vagy más súlyos lelki, fizikai vagy szexuális erőszak áldozatai (például: nemi szervi csonkítások női áldozatai)	Igen	Lásd a fentiekben említett pontokat.

³⁰ A Harmtv. 45(5) pontja alapján.

³¹ A Harmtv. 47(10) pontja alapján.

Egyéb humanitárius okok (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		
Egyéb, egyedi esetek vagy eset-kategóriák, a felsoroltaktól eltérő körülmények alapján (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

9. pont: Ugyanaz a szerv rendelkezik az Ön tagállamában hatáskörrel a beutazási tilalom elrendeléséről való döntésben, amely jogosult a tilalom visszavonása vagy felfüggesztése ügyében való döntés meghozatalára is?

Igen

Amennyiben a válasz *nem*, vagy amennyiben további szervek is érintettek, kérjük, jelölje meg azokat és vázolja fel a köztük fennálló együttműködést.

Egy kivétel fennállása könyvelhető el: amennyiben a Rendőrség beutazási tilalmat szab ki határellenőrzés végrehajtása alkalmából a harmadik országbeli állampolgárral szemben, annak meg nem fizetett és még fennálló közigazgatási-vagy helyszíni bírságára alapozva, a Rendőrség tájékoztatja az érintett személyt arról, hogy a bírság összegének megfizetése elhalasztható, a bírság összege később is kiegyenlíthető. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár a tartozását későbbiekben készpénzes fizetéssel egyenlítette vagy a fizetés teljesítését igazolja, a Rendőrség visszavonja a beutazási tilalmát és feljogosítja a határon való belépésre vagy távozásra. Ebben az esetben a Rendőrség értesíti a bevándorlási hatóságot (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal) a beutazási tilalom visszavonásának tényéről.

1. FEJEZET 3. ALFEJEZET – TAGÁLLAMOK KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉS

10. pont: Bevisz-e az Ön tagállama figyelmeztető jelzést a SIS adatbázisba, amikor beutazási tilalom kerül elrendelésre egy harmadik országbeli állampolgárral szemben? (lásd: 1987/2006/EK Rendelet - SIS 24. cikkének (3) bekezdése)?

Igen

Kérjük, adja meg amennyiben;

- a) **A riasztások SIS rendszerbe való bevitele az általános gyakorlat**
- b) A riasztások SIS rendszerbe való bevitele rendszeresen megtörténik
- c) A riasztások SIS rendszerbe való bevitele eseti alapon történik

Nemzeti szabályozásunkkal összhangban, amennyiben beutazási tilalom került egy harmadik országbeli állampolgárral szemben kiszabásra, kötelező a figyelmeztető jelzés bevitele az 1987/2006/EK Rendelet 24(2) pontjában meghatározott esetek fennállása tükrében. Minden egyéb esetben a figyelmeztető jelzés SIS rendszerbe való bevételéről a hivatkozott rendelet 24(3) pontjában lefektetett rendelkezéssel összhangban születik döntés.

11. pont, a): Oszd meg az Ön tagállama információkat a beutazási tilalom alkalmazásáról más tagállamokkal?

Igen

- a) **Az Ön tagállama számára az ilyen jellegű információ-csere az általános gyakorlat**
- b) Az Ön tagállama számára az ilyen jellegű információ-csere rendszeres jellegű
- c) Az Ön tagállama számára az ilyen jellegű információ-csere eseti jellegű

Nem részletezett.

11. pont, b): Milyen jellegű információ kerül megosztásra a többi tagállammal? Kérjük, jelölje, amennyiben bármely, vagy az összes alább felsorolt információ megosztásra kerül:

- a) Az elrendelt beutazási tilalmak száma **Igen**
- b) Az beutazási tilalom alá vont egyének személyazonossága **Igen**
- c) A beutazási tilalom elrendelésének okai **Igen**
- d) A beutazási tilalmat elrendelő döntés visszavonása és annak indokai **Igen**
- e) A beutazási tilalmat elrendelő döntés felfüggesztése és annak indokai **Nem**
- f) Egyéb információ (Kérjük, tüntesse fel részleteiben.)

Modus operandi.

11. pont, c): Milyen gyakorlat alapján történik az információ-csere az egyes tagállamokkal? Kérjük, adjon áttekintést az információ-csere tárgyában alkalmazott mechanizmusok tekintetében (például: a Schengeni Információs Rendszeren keresztül való; kétoldalú információ-csere útján személyes, telefonos vagy e-mailen keresztül való kommunikáció alapján; egyéb?)

Az információ-csere a DEBS formanyomtatványokon keresztül valamint a SIRENE-kézikönyv alapján meghatározott e-mailek útján történik.

12. pont, a): A 11. cikk (4) bekezdése értelmében „Amennyiben egy tagállam tartózkodási engedély vagy tartózkodásra jogosító egyéb engedély megadását mérlegeli olyan harmadik országbeli állampolgár számára, akire egy másik tagállam által elrendelt beutazási tilalom vonatkozik, a tagállam először konzultál a beutazási tilalmat elrendelő tagállammal, és a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény 25. cikkével összhangban figyelembe veszi annak érdekeit.” Kérjük, vázolja fel a tagállamok erre irányuló konzultációs folyamatait, azok módszereit és jelölje meg az egyeztetésben érintett hatóságokat.

Beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő SIS figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló a harmadik országbeli állampolgár számára a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal területi szervei (azaz a regionális igazgatóságok) 90 napnál hosszabb időtartamú tartózkodásra feljogosító vízumot vagy tartózkodási engedélyt³² kizárólag a tilalmat elrendelő hatósággal a SIRENE Irodán keresztül való egyeztetést követően adhat ki.

12. pont, b): Előfordult-e az Ön tagállamának gyakorlatában, hogy tartózkodási engedélyt vagy tartózkodásra jogosító egyéb engedélyt bocsátott ki olyan harmadik országbeli állampolgár számára, akivel szemben egy másik tagállamban beutazási tilalom van hatályban. Amennyiben a válasz *igen*, kérjük, adja meg az ilyen körülmények között kibocsátott engedélyek számát.

Nem

Nem releváns.

³² A Harmtv. 18(2) pontja alapján.

12. pont, c): Amennyiben az Ön tagállama tartózkodási engedélyt vagy tartózkodásra jogosító egyéb engedélyt bocsátott ki olyan harmadik országbeli állampolgár számára, akivel szemben egy másik tagállamban beutazási tilalom van hatályban, kérjük, vázolja fel azokat a körülményeket, amelyek alapján az ilyen döntések születtek.

Nem releváns.

1. FEJEZET 4. ALFEJEZET – A BEUTAZÁSI TILALOM HATÉKONYSÁGA

13. pont: Végzett-e az Ön tagállama bármilyen jellegű értékelést, vizsgálatot a beutazási tilalom hatékonyságának felmérése érdekében? Amennyiben a válasz *igen*, kérjük, adja meg az alábbi, 1.5-ös táblázatban foglalt szempontokra vonatkozatható eredményeket. Az értékelés teljes bibliográfiai hivatkozásai feltüntethetők a tárgybeli nemzeti jelentések mellékletében.

Nem

1.5: A beutazási tilalom hatékonysága

Hatékonysági szempontok	A nemzeti értékelésekben vizsgált szempont (Igen/Nem)	Főbb megállapítások
Hozzájárul az ismételt belépés megakadályozásához		
Hozzájárul az önkéntes távozás előírásának való megfelelés biztosításához ³³		
Költséghatékonyság		
Egyéb hatékonysági szempontok (Kérjük, fejtse ki részleteiben)		

14. pont: A következő, alább feltüntetett táblázatban szemléltetett indikátorok kerültek kidolgozásra a beutazási tilalom hatékonyságának mérhetősége érdekében. A hatékonyság mérése a tagállamoknak a visszatérésre irányuló intézkedéseik minél eredményesebb módon való véghezvitelének elősegítéséhez kíván hozzájárulni. Amennyiben az Ön tagállama olyan további statisztikák birtokában van, amelyek kibővíthetnék a jelen mutatók listáját, kérjük, hogy jelölje és részletezze ezeket az elmúlt 5 évre visszamenőleg. A további statisztikák minden év január 1-je és december 31-e közötti teljes évre legyenek vonatkozathatóak.

1.6-os táblázat: Beutazási tilalomra vonatkozó nemzeti statisztikák

Indikátorok (12 hónapos időszakokra való hivatkozással, és amennyiben lehetséges, az adatok a harmadik országbeli állampolgárok egyes kategóriáinak megfelelő lebontásban kerüljenek feltüntetésre)	Igen/ Nem	2009	2010	2011	2012	2013
Elrendelt beutazási tilalmak száma ³⁴	Igen	Nincs adat	2 740	5 203	4 770	5 892

³³ Azaz, hogy milyen mértékben járul hozzá a harmadik országbeli állampolgárok önkéntes távozásának ösztönzése szempontjából a beutazási tilalom visszavonása/felfüggesztése opciójának előirányzása?

³⁴ Felső adatsor: a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal által elrendelt beutazási és tartózkodási tilalmak száma; Alsó adatsor: a Rendőrség által elrendelt beutazási és tartózkodási tilalmak száma (lásd az 5. pontot)

		883	1 008	1 246	1 381	105
A beutazási tilalmak visszavonására irányuló határozatok száma ³⁵	Igen	Nincs adat	515	1 367	1 070	1 109
A beutazási tilalmak felfüggesztésére irányuló határozatok száma	Nem					
Azon harmadik országbeli állampolgárok száma, akikkel szemben beutazási tilalom van érvényben, és akik újra elfogásra kerültek a tagállam területén belül (nem a tagállami határokon)	Nem					
Azon harmadik országbeli állampolgárok aránya, akik beutazási tilalom hatálya alatt önkéntesen távoztak – az összes kiszabott beutazási tilalom számához viszonyítva	Nem					
Azon önkéntesen távozott, harmadik országbeli állampolgárok aránya, akikre nézve beutazási tilalom nem volt elrendelve - az összes elrendelt kiutasítási határozat számához viszonyítva	Nem					

15. pont: Kérjük, jelezze, amennyiben az Ön tagállama szembesült valamely, az alábbi táblázatban felsorolt nehézséggel a beutazási tilalmak végrehajtása során. Röviden írja le továbbá, hogy azok a nehézségek mennyiben befolyásolják a beutazási tilalmak hozzájárulását a visszatérések hatékony végrehajtásában.

1.7-es táblázat: A beutazási tilalom végrehajtásának gyakorlati nehézségei

A beutazási tilalomhoz kapcsolódó nehézségek	Igen/Nem	Indokok
Az elrendelt beutazási tilalom előírásainak betartatása nehézségekbe ütközik a harmadik országbeli állampolgár oldalán	Igen	A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárok megkísérik a határellenőrzési pontokon való legális vagy illegális határátlépést a zöld (kék) határon át.
Nehézségekbe ütközik a beutazási tilalmak betartásának ellenőrzése, nyomon követése	Nem	Az ellenőrzés adatbázis-lekérdezéseken keresztül biztosítható.
Nehézségekbe ütközik a beutazási tilalmak végrehajtásában a más tagállamokkal való együttműködés biztosítása ³⁶		Nem részletezett.
Nehézségekbe ütközik a beutazási tilalmak végrehajtásában a származási országgal való együttműködés biztosítása		Nem részletezett.

³⁵ A Rendőrség által szolgáltatott adatok alapján.

³⁶ Ez a probléma kapcsolódhat a Schengeni Információs Rendszer nem megfelelő használatához, és/vagy egy közös rendszer meglétének hiányához.

Egyéb nehézségek (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		
---	--	--

16. pont: Kérjük, vázolja fel a beutazási tilalom végrehajtásával kapcsolatos jó tagállami gyakorlatokat, valamint azonosítsa be a lehető legpontosabb módon az adott tagállami gyakorlat sikerességének okait. Az összefoglaló jelentés ezeknek a sikeres tagállami gyakorlatoknak az összehasonlítását is tartalmazni fogja, és azok, amelyek más tagállamok számára a leginkább követendőnek bizonyulnak, kiemeléssel lesznek megjelölve.

Nem részletezett.

2. Fejezet³⁷ – Visszafogadási egyezmény³⁸

2. FEJEZET 1. ALFEJEZET – INTÉZMÉNYI FELÉPÍTÉS

17. pont: Mely hatóság feladata a harmadik országokba való visszafogadás kérelmeinek benyújtása az önkéntes távozás illetve a kitoloncolás egyedi eseteinek tekintetében?

A Magyar Országos Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozik a hivatkozott visszafogadási kérelmek benyújtása.

2. FEJEZET 2. ALFEJEZET – EURÓPAI UNIÓS VISSZAFOGADÁSI EGYZEMÉNYEK

18. pont: Kérjük, osszon meg rendelkezésre álló statisztikai adatot az Ön tagállama által, az Európai Unió Visszafogadási Egyezményeken alapuló benyújtott, visszafogadásra irányuló kérelmeinek számáról. A 2.1-es táblázat kitöltéséhez szolgáltasson adatot az összes benyújtott, uniós visszafogadási egyezményen alapuló visszafogadási kérelem számáról. A 2.2, 2.3 valamint 2.4-es táblázatok tekintetében az adatszolgáltatási felhívás csupán arra a három harmadik országra vonatkozik megfelelő sorrendben feltüntetve, amelyek felé a legszámosabb visszafogadásra irányuló kérelem kerül benyújtásra. A hivatkozott adatok külön-külön, az adott harmadik országra vonatkozóan kerüljenek feltüntetésre a 2.2, 2.3 valamint 2.4-es táblázatokban.

2.1-es táblázat: Nemzeti kimutatás az EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról

	EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelmek száma				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	368	601	870	307	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Saját állampolgárok száma	163	193	195	144	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

³⁷ A jelen fejezetben feltüntetett adatokat a Magyar Országos Rendőr-főkapitányság szolgáltatta.

³⁸ Felhívjuk figyelmét, hogy ezen fejezet kizárólagosan a harmadik országokkal kötött visszafogadási egyezményeket tárgyalja, és bármely egyéb, EGT országokkal fennálló visszafogadási egyezmény kívül esik a tanulmány által vizsgált kategórián.

Harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	205	408	675	163	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
--	-----	-----	-----	-----	-------------	-------------	-------------	-------------

2.2-es táblázat: Nemzeti kimutatás az EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot)

	EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma – az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	971	2669	3154	2753	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Saját állampolgárok száma	403	516	611	645	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	568	2153	2543	2108	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

2.3-as táblázat: Nemzeti kimutatás az EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot)

	EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma – a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	358	159	141	183	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Saját állampolgárok száma	328	123	102	173	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	30	36	39	10	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

2.4-es táblázat: Nemzeti kimutatás az EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot)

	EU Visszafogadási Egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma – a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	0	0	154	283	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Saját állampolgárok száma	0	0	154	283	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	0	0	0	0	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

19. pont: Tapasztalt-e az Ön tagállama gyakorlati jellegű akadályokat EU Visszafogadási Egyezmények végrehajtásával kapcsolatban? Kérjük, válaszoljon erre a kérdésre az alábbi táblázat kitöltésével. Válaszában részletezze, hogy ezek a problémák általánosak, vagy csupán meghatározott harmadik országokkal tekintetben állnak fenn. Amennyiben a gyakorlati problémák csak bizonyos harmadik országokra vonatkozóan állnak fenn, kérjük, jelölje az adott harmadik országokat. (ez utóbbi nem kötelező)

2.5-ös táblázat: EU Visszafogadási Egyezmények végrehajtásának gyakorlati akadályai

EU Visszafogadási Egyezmények végrehajtására vonatkozó gyakorlati akadályok	Igen/Nem	Amennyiben <i>Igen</i> , jelölje, hogy a végrehajtási akadály csak egy adott harmadik országra nézve, vagy általánosságban áll fenn. Válasszon fel egy példát és azonosítson be egy tapasztalt akadályt ebben az oszlopban.
A származási országok általánosságban nem működnek együtt	Igen	Afganisztán, Pakisztán és Irak
Az országok nem tartják tiszteletben a határidőket	Igen	Oroszország
Az országok nem működnek együtt a harmadik országbeli állampolgárok visszafogadási kérelmeinek vonatkozásában (szemben a saját állampolgárokkal)	Nem	
Az országok nem működnek együtt a hontalan személyek visszafogadási kérelmeinek vonatkozásában (szemben a saját állampolgárokkal)	Nem	
Az országok nem bocsátanak ki úti okmányokat a visszafogadás/visszatérés végrehajtásának lehetővé tétele érdekében	Nem	Afganisztán, Pakisztán és Irak jellemzően csak az önkéntes hazatérőknek állít ki úti okmányokat.
A saját tagállam adminisztratív kapacitásának hiánya a visszafogadási egyezmények végrehajtásához	Nem	
Egyéb akadályok (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

20. pont: Vizsgálta-e az Ön tagállama az Uniós-és egyéb kétoldalú visszafogadási egyezményeinek hatékonyságát?

Nem

2.6-os táblázat: Az Ön tagállamában végzett Uniós Visszafogadási Egyezményekre irányuló vizsgálatok megállapításai

Hatékonysági szempontok	Nemzeti vizsgálatok során tárgyalt (Igen/Nem)	Fontosabb megállapítások
Visszafogadási kérelmek elismerési aránya		
Egyéb (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

21. pont: Az Uniós-és kétoldalú visszafogadási megállapodások hatékonyságának vizsgálata érdekében az alábbi mérési mutatók lettek elemezve. Amennyiben az Ön tagállama olyan további statisztikák birtokában van, amelyek kibővíthetnék a jelen mutatók listáját, kérjük, hogy jelölje és részletezze ezeket az elmúlt 5 évre visszamenőleg.

2.7-es táblázat: Az Uniós Visszafogadási Egyezmények hatékonysága vizsgálatának mérési mutatói

Indikátorok (12 hónapos időszakokra való hivatkozással, és amennyiben lehetséges, az adatok a saját/ harmadik országbeli állampolgárokra a hontalan személyeket is beleértve, megfelelő lebontásban kerüljenek feltüntetésre)	2009	2010	2011	2012	2013
A benyújtott visszafogadási kérelmek száma	330	368	601	870	307
A pozitív határozattal elbírált visszafogadási kérelmek száma	316	342	567	841	293
A visszafogadási kérelem keretében igényelt úti okmányok száma	0	0	0	0	0
Pozitív határozatot követően a kibocsátott úti okmányok száma	0	0	0	0	0
A ténylegesen visszatértek/távozottak száma	316	342	567	841	293

22. pont: Kérjük, vizsgálja meg tagállama uniós visszafogadási egyezményeit a hatékony visszatérés elősegítése szempontjából, és az azok által képviselt hozzáadott értéket, a hivatkozott egyezmények megkötése előtti időszakokkal való összehasonlításban.

Nem tapasztalható változás a korábban kötött kétoldalú visszafogadási megállapodások alkalmazásának, végrehajtásának vonatkozásában. A nem szomszédos országokkal kötött visszafogadási megállapodások elősegítik a hatékony visszatérést, mivel azok hatálya az országok saját állampolgáira terjed ki.

Az így jóval erősebb alkupozíció új kapcsolatokat épített az uniós visszafogadási egyezmények által –például Oroszországgal, Pakisztánnal és más kaukázusi köztársaságokkal. A megállapodásoknak és azok végrehajtását biztosító jegyzőkönyveknek köszönhetően egy jobb és hatékonyabb együttműködés figyelhető meg, mivel a partnerek komolyabban veszik szerződésben vállalt köteleességüket. Ebben a kontextusban, a szerb gyakorlatot érdemes kiemelni. Összességében, a sikeres visszafogadások nagyobb aránya jelzésértékűnek tekinthető.

2. FEJEZET 3. ALFEJEZET - KÜLÖN KÉTOLDALÚ VISSZAFOGADÁSI EGYEZMÉNYEK

23. pont: Van-e az Ön tagállamának külön kétoldalú visszafogadási egyezménye érvényben harmadik országgal? (Igen/Nem). Amennyiben *Igen*, kérjük, tüntesse fel a kétoldalú egyezmények számát, az érintett harmadik partner országot, az egyezmény megkötésének, valamint annak hatályba lépésének dátumait.

A Magyarország és a Koszovói Köztársaság között megkötött Megállapodás a megegyező államoknak egymás területén illegálisan tartózkodó személyek visszafogadásáról a 2012. évi LXXXVII. törvénnyel került kihirdetésre. A Megállapodás végrehajtásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetése a 153/2012. (VII. 12.) Korm. rendelettel történt meg.

Megállapodás aláírása megtörtént: 2012. május 15.

Megállapodás hatályba lépett: 2012. augusztus 9.

A Jegyzőkönyv az aláírásával megegyező időpontban lépett hatályba.

Egy másik nem-schengeni állammal, Svájjal is érvényben van egy bilaterális visszafogadási szerződés, amelyet a 1996. évi IV. törvény hirdetett ki.

Megállapodás aláírása megtörtént. 1994. február 4.

Megállapodás hatályba lépett: 1996. március 10.

A Jegyzőkönyv hatályba lépése: 1996. július 8.

24. pont: Kérjük, osszon meg rendelkezésre álló statisztikai adatot az Ön tagállama által, kétoldalú visszafogadási egyezmény alapján benyújtott visszafogadási kérelmek számáról. Az adatszolgáltatási felhívás csupán arra a három harmadik országra vonatkozik megfelelő sorrendben feltüntetve, amelyek felé a legszámosabb visszafogadásra irányuló kérelem kerül benyújtásra. A hivatkozott adatok külön-külön, az adott harmadik országra vonatkozóan kerüljenek feltüntetésre a 2.8, 2.9, valamint 2.10-es táblázatokban. Kérjük, amennyiben lehetséges, az adatokat a saját állampolgárokra, a harmadik országbeli állampolgárokra és a hontalan személyekre vonatkozóan külön jelöljék. Jelezze a táblázat utolsó oszlopában, amennyiben önkéntes távozásra, visszatérésre került sor külön kétoldalú visszafogadási egyezmények keretein belül.

2.8-as táblázat: Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményekeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményekeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).	Kétoldalú visszafogadási egyezményekeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma - az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013

Összes visszafogadási kérelem száma	0	0	154	283	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: saját állampolgárok száma	0	0	154	283	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	0	0	0	0	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

2.9-es táblázat: Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).	Kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma – a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: saját állampolgárok száma	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

2.10-es táblázat: Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Nemzeti kimutatás a kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem számáról a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).	Kétoldalú visszafogadási egyezményeken alapuló összes visszafogadási kérelem száma – a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan				Ebből a számból mennyi vonatkozott önkéntes távozásra?			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Összes visszafogadási kérelem száma	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: saját állampolgárok száma	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.
Ebből: harmadik országbeli állampolgárok száma (beleértve a hontalanokat)	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.	Nincs adat.

25. pont: Kérjük, vázolja fel a leggyakrabban előforduló, tagállama kétoldalú visszafogadási egyezményeinek végrehajtásához kapcsolódó problémákat. Kérjük, válaszoljon erre a kérdésre az alábbi táblázat kitöltésével.

Válaszában részletezze, hogy ezek a problémák általánosak, vagy csupán meghatározott harmadik országokkal tekintetben állnak fenn. Amennyiben a gyakorlati problémák csak bizonyos harmadik országokra vonatkozóan állnak fenn, kérjük, jelölje az adott harmadik országokat. (ez utóbbi nem kötelező)

2.11-es táblázat: Kétoldalú visszafogadási egyezmények végrehajtásának gyakorlati akadályai

Kétoldalú visszafogadási egyezmények végrehajtására vonatkozó gyakorlati akadályok	Igen/Nem	Amennyiben <i>Igen</i> , jelölje, hogy a végrehajtási akadály csak egy adott harmadik országra nézve, vagy általánosságban áll fenn. Válasszon fel egy példát és azonosítsa be egy tapasztalt akadályt ebben az oszlopban.
A származási országok általánosságban nem működnek együtt	Nem	
Az országok nem tartják tiszteletben a határidőket	Nem	
Az országok nem működnek együtt a harmadik országbeli állampolgárok visszafogadási kérelmeinek vonatkozásában (szemben a saját állampolgárokkal)		Nem részletezett.
Az országok nem működnek együtt a hontalan személyek visszafogadási kérelmeinek vonatkozásában (szemben a saját állampolgárokkal)		Nem részletezett.
Az országok nem bocsátanak ki úti okmányokat a visszafogadás/visszatérés végrehajtásának lehetővé tétele érdekében	Nem	
A saját tagállam adminisztratív kapacitásának hiánya a visszafogadási egyezmények végrehajtásához	Nem	
Egyéb akadályok (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

26. Kérdés: Tartalmaz-e az Ön tagállama által megkötött valamely külön kétoldalú visszafogadási egyezmény az önkéntes távozás, visszatérés ösztönzését előíró cikk? Amennyiben *Igen*, jelölje, mely országokkal kerültek ilyen jellegű egyezmények megkötésre. Amennyiben *Nem*, abban az esetben jelölje, hogy a kétoldalú visszafogadási egyezmények kizárólagosan a kitoloncolással megvalósuló visszafogadások eseteit fedik le.

Magyarország Koszovóval hatályos visszafogadási megállapodása³⁹ nem tartalmaz külön, az önkéntes visszatérést ösztönző, vagy a visszatérést elősegítő elemeket. (Nincs konkrétan erre vonatkozó rendelkezés.)

A koszovói fél előzetes tájékoztatása megtörténik az esetleges hatósági kísérettel kapcsolatban, valamint az átadásra vonatkozó egyéb szükséges információkról.

27. pont: Preferálja-e az Ön tagállama külön kétoldalú visszafogadási egyezmények alkalmazását az uniós visszafogadási egyezményekkel szemben bizonyos harmadik országok tekintetében? Amennyiben *Igen*, kérjük,

³⁹ Lásd: a 23. pontban foglaltakat.

azonosítsa be az adott harmadik országokat és tüntesse fel a kétoldalú visszafogadási egyezmények alkalmazása előnyben részesítésének okait.

Nem

--

28. pont: Vizsgálta-e az Ön tagállama a kétoldalú visszafogadási egyezményeinek hatékonyságát?

Nem

2.12-es táblázat: Az Ön tagállamában végzett kétoldalú visszafogadási egyezményekre irányuló vizsgálatok megállapításai

Hatékonysági szempontok	A nemzeti értékelésekben vizsgált szempont (Igen/Nem)	Főbb megállapítások
Visszafogadási kérelmek elismerési aránya		
Egyéb (Kérjük, a további példákat jelölje a megfelelő számú sorok hozzáadásával)		

29. pont: A kétoldalú visszafogadási megállapodások hatékonyságának vizsgálata érdekében az alábbi mérési mutatók lettek elemezve. Az adatszolgáltatási felhívás csupán arra a három harmadik országra vonatkozik megfelelő sorrendben feltüntetve, amelyek felé a legszámosabb visszafogadásra irányuló kérelem kerül benyújtásra – Az adatok mindhárom harmadik országot illetően külön táblázatban legyenek feltüntetve (harmadik ország 1 a 2.13-as táblázatban, harmadik ország 2 a 2.14-es táblázatban és harmadik ország 3 a 2.15-ös táblázatban). Amennyiben az Ön tagállama olyan további statisztikák birtokában van, amelyek kibővíthetnék a jelen mutatók listáját, kérjük, hogy jelölje és részletezze ezeket az elmúlt 5 évre visszamenőleg.

2.13-as táblázat: A kétoldalú visszafogadási egyezmények hatékonysága vizsgálatának mérési mutatói az 1-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Indikátorok (12 hónapos időszakokra való hivatkozással, és amennyiben lehetséges, az adatok a saját/ harmadik országbeli állampolgárokra a hontalan személyeket is beleértve, megfelelő lebontásban kerüljenek feltüntetésre)	2009	2010	2011	2012	2013
A benyújtott visszafogadási kérelmek száma	-	-	-	154	283
A pozitív határozattal elbírált visszafogadási kérelmek száma	-	-	-	154	279

A visszafogadási kérelem keretében igényelt úti okmányok száma ⁴⁰	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
Pozitív határozatot követően a kibocsátott úti okmányok száma	-	-	-	231	482
A ténylegesen visszatértek/távozottak száma	-	-	-	154	279

2.14-es táblázat: A kétoldalú visszafogadási egyezmények hatékonysága vizsgálatának mérési mutatói a 2-es számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Indikátorok (12 hónapos időszakokra való hivatkozással, és amennyiben lehetséges, az adatok a saját/ harmadik országbeli állampolgárokra a hontalan személyeket is beleértve, megfelelő lebontásban kerüljenek feltüntetésre)	2009	2010	2011	2012	2013
A benyújtott visszafogadási kérelmek száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
A pozitív határozattal elbírált visszafogadási kérelmek száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
A visszafogadási kérelem keretében igényelt úti okmányok száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
Pozitív határozatot követően a kibocsátott úti okmányok száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
A ténylegesen visszatértek/távozottak száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.

2.15-ös táblázat: A kétoldalú visszafogadási egyezmények hatékonysága vizsgálatának mérési mutatói a 3-as számmal jelölt harmadik országra vonatkozóan (Kérjük, jelölje meg pontosan a szóban forgó harmadik országot).

Indikátorok (12 hónapos időszakokra való hivatkozással, és amennyiben lehetséges, az adatok a saját/ harmadik országbeli állampolgárokra a hontalan személyeket is beleértve, megfelelő lebontásban kerüljenek feltüntetésre)	2009	2010	2011	2012	2013
A benyújtott visszafogadási kérelmek száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
A pozitív határozattal elbírált visszafogadási kérelmek	-	-	-	Nincs	Nincs adat.

⁴⁰ Nem áll konkrét adat rendelkezésre a visszafogadási megállapodások vonatkozásában. Az Országos Rendőr-főkapitányság által benyújtott, úti okmányokra irányuló kérelmek száma (összesen): A 2012-es évben 269 db, és a 2013-as évben 546 db volt.

száma				adat.	
A visszafogadási kérelem keretében igényelt úti okmányok száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
Pozitív határozatot követően a kibocsátott úti okmányok száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.
A ténylegesen visszatértek/távozottak száma	-	-	-	Nincs adat.	Nincs adat.

30. pont: Kérjük, vizsgálja meg tagállama kétoldalú visszafogadási egyezményeit a hatékony visszatérés elősegítése szempontjából, és az azok által képviselt hozzáadott értéket, a hivatkozott egyezmények megkötése előtti időszakokkal való összehasonlításban. Az adatszolgáltatási felhívás csupán arra a három harmadik országra vonatkozik megfelelő sorrendben feltüntetve, amelyek felé a legszámosabb visszafogadásra irányuló kérelem kerül benyújtásra.

A Koszovóval fennálló külön kétoldalú visszafogadási megállapodás megkötését megelőzően, a koszovói diplomácia hatékonyan közreműködött a saját állampolgáraitra vonatkozó eljárások tekintetében.

3. Fejezet - Beutazási tilalmak és visszafogadási egyezmények – A visszailleszkedés folyamatának támogatása

31. pont: Jellemző-e az Ön tagállamában a beutazási tilalom elrendeléséért felelős hatóság gyakorlatában a visszatérés célországára hatóságával való konzultáció vagy annak informálása az erre irányuló határozat meghozatalát követően? Amennyiben igen, a folyamat mely szakaszában történik meg a harmadik ország hatóságával való kapcsolatfelvétel? Elrendelnek-e az érintett harmadik országok utazási tilalmat a harmadik országbeli állampolgárokkal szemben azt követően, hogy beutazási tilalom került velük szemben érvényesítésre?

Nem

32. pont: Lehetőséget biztosít-e az Ön tagállama a visszatérő, velük szemben beutazási tilalmat elrendelt harmadik országbeli állampolgároknak arra, hogy visszailleszkedési támogatásban részesüljenek? Amennyiben igen, írja körül annak körülményeit, eseteit.

Igen

Az önkéntes távozásra azonban nem kell határidőt meghatározni, vagy az idegenrendészeti hatóság az Európai Unió tagállamai területe elhagyásának határnapját a kiutasító határozat közzétételétől számított hetedik napnál korábbi napra is meghatározhatja, amennyiben a harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogosultsága megszűnésének oka kiutasítás, beutazási és tartózkodási tilalom, illetve a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő SIS figyelmeztető jelzés hatálya alatt állásának ténye.⁴¹

⁴¹ A Harmtv. 42(6)a pontja alapján.

33. pont: (Amennyiben igennel válaszolt a 32-es pontra) Ugyanazon hatóságok hatáskörébe tartozik-e az Ön tagállamában a beutazási tilalmak elrendelése valamint a visszailleszkedési támogatás nyújtásáról való döntés jogosultsága?

Igen⁴²

34. pont: (Amennyiben nemmel válaszolt a 33-as kérdésre) Bevezetésre került-e bármilyen jellegű formális együttműködési mechanizmus a koordináció elősegítése céljából? (például: szerződések, egyezmények, stb. formájában) (Igen/Nem) Amennyiben igen, kérjük, röviden részletezze.

Nincs jelentősége.

35. pont: (Amennyiben nemmel válaszolt a 34-es kérdésre) Egyeztetnek-e a hatáskörrel rendelkező hatóságok egymással a döntések meghozatalakor? (Igen/Nem) Amennyiben igen, rendszeresen, az általános gyakorlat alapján történnek-e a hatóságok közötti egyeztetések vagy nem jellemzőek, és csupán kivételes helyzetekben kerülnek alkalmazásra?

Nincs jelentősége.

36. pont: Nyújt-e az Ön tagállama visszailleszkedési támogatást azoknak a harmadik országbeli állampolgár visszatérőknek, akik visszafogadási egyezmények keretein belül lettek kiutasítva? (Igen/Nem) Amennyiben igen, írja körül annak körülményeit, eseteit.

Igen

Azaz, a visszailleszkedési támogatás hozzáférhető azon harmadik országbeli állampolgár számára, aki egyáltalán nem, vagy már nem felel meg a belépés és / vagy a magyarországi tartózkodás feltételeinek.

Ugyanakkor, jelenleg két, az Európai Visszatérési Projekt által támogatott projekt van folyamatban (Magyar Önkéntes Visszatérési és Reintegrációs Projekt; és Reintegrációs Támogatás Támogatott Önkéntes Hazatérőknek Koszovóba). A projektekben résztvevőknek önkéntesen kell visszatérniük (kitoloncolás nem jöhet szóba) ahhoz, hogy megkapják a reintegrációs támogatást.

37. pont: (Amennyiben igennel válaszolt a 36-es pontra) Ugyanazon hatóságok hatáskörébe tartozik-e az Ön tagállamában a visszafogadási kérelmek benyújtása, valamint a visszailleszkedési támogatás nyújtásáról való döntés jogosultsága? (Igen/Nem)

A 33. pontban foglaltak az irányadóak és alkalmazandóak a jelen kérdés kapcsán.

38. pont: (Amennyiben nemmel válaszolt a 37-es pontra) Bevezetésre került-e bármilyen jellegű formális együttműködési mechanizmus a koordináció elősegítése céljából? (például: szerződések, egyezmények, stb. formájában) (Igen/Nem) Amennyiben igen, kérjük, röviden részletezze.

Nincs jelentősége.

39. pont: (Amennyiben nemmel válaszolt a 38-as kérdésre) Egyeztetnek-e a hatáskörrel rendelkező hatóságok egymással a döntések meghozatalakor? (Igen/Nem) Amennyiben igen, rendszeresen, az általános gyakorlat

⁴² Kizárólag a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal vonatkozásában, az általa elrendelésre került beutazási tilalmak tekintetében. A Rendőrség által kiszabott beutazási tilalmak tárgyában a válasz: Nem. (lásd: 5. pont).

alapján történnek-e a hatóságok közötti egyeztetések vagy nem jellemzőek, és csupán kivételes helyzetekben kerülnek alkalmazásra?

Nincs jelentősége.